Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

№ 46 (12979) | Понедельник, 15 февраля 1954 года | ЦЕНА 20 КОП.

Мы строим и расширяем заводы, фабрики, электрические станции, прокладываем новые железнодорожные магистрали, укрепляем колхозы, оснащаем сельское хозяйство новейшей, самой передовой техникой, вкладываем во все это огромные средства для того, в конечном счете, чтобы рабочим, колхозникам, интеллигенции — всем советским людям лучше жилось, чтобы материальное благосостояние и культурный уровень нашего народа повышались год от года, день ото дня.

ЗА НОВЫЕ УСПЕХИ В КОММУНИСТИЧЕСКОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ

В расцвете своих сил, в условиях *мощного подъема экономики и культуры* идет наша Родина навстречу выборам в высший орган государственной власти — Верховный Совет СССР.

Далеко позади остался довоенный уровень развития народного хозяйства. Железная воля Коммунистической партии и Советского правительства, самоотверженный, героический труд нашего народа победили все неимоверные трудности, порожденные войной, вновь и вновь доказали великую *жизненную силу советского строя.* Ныне все видят, какой великой и могучей социалистической державой стала наша Родина, каких *всемирно-исторических побед* добилась она под руководством Коммунистической партии.

Претворяя в жизнь заветы великого Ленина, партия постоянно укрепляет Советское государство, нерушимый союз рабочих и крестьян, великую дружбу народов СССР, проявляет неустанную заботу о том, чтобы *всем советским людям* лучше жилось, чтобы материальное благосостояние и культурный уровень нашего народа повышались год от году, день *ото дня.* Под мудрым руководством партии страна твердо и уверенно идет вперед по пути процветания, к полной победе коммунизма.

В эти дни советские люди с новой силой демонстрируют свою безграничную любовь и полное доверие Коммунистической партии, единодушное одобрение и поддержку ее политики, выражающей коренные интересы народа. С величайшим воодушевлением встречено всюду предвыборное Обращение *Центрального Комитета* Коммунистической партии Советского Союза ко всем избирателям, в котором изложены основы политики партии и Советского правительства, определены задачи дальнейшего развития нашей страны. И в крупных индустриальных центрах, и в далеких сибирских селениях, и в поселках лесорубов на Крайнем Севере, и в необъятных южных степях — всюду советские люди приветствуют и одобряют вдохновляющий призыв партии, ее внутреннюю и внешнюю политику, заявляют о своей решимости умножить усилия в борьбе за осуществление *величественных задач* коммунистического строительства.

Чувства и думы советских рабочих хорошо выразил сталевар московского завода «Серп и молот» т. Гребешков.

— С сердечным словом обратилась к трудящимся наша родная Коммунистическая партия,— сказал т. Гребешков.— Кому мы обязаны тем, что все народы Советской страны сплочены в единую братскую семью? Партии. Под ее мудрым водительством расцветает наша жизнь. Мы все единодушно разделяем и поддерживаем политику Коммунистической партии и *Советского правительства.* Обращение Центрального Комитета партии придает нам новые силы в труде. Хочется работать лучше и лучше, чтобы *быстрее* осуществились благородные цели, поставленные партией. Партия ведет народ вперед, и мы все — за партией!

Взволнованные речи, полные безграничной преданности великому делу Коммунистической партии, звучат в эти дни в колхозных селах.

— *Грандиозные* планы подъема сельского хозяйства, начертанные Коммунистической партией,— это наши планы,— так заявил *колхозник артели имени* Калинина, Несвижского района, Минской области, т. Микша.— В день выборов в Верховный Совет СССР мы, как один, отдадим свои голоса за кандидатов блока коммунистов и беспартийных, за претворение в жизнь задач, поставленных партией.

«В советском социалистическом строе,— говорится в Обращении ЦК КПСС,— заложены огромные, поистине неисчерпаемые возможности для дальнейшего, еще более *мощного развития экономики и культуры* нашей страны, для неуклонного повышения благосостояния народа. Коммунистическая партия Советского Союза *считает* своей основной и главной задачей использовать в полной мере эти возможности, чтобы обеспечить дальнейший всесторонний прогресс советского общества, непрерывное и быстрое развитие производительных сил страны. Чем выше поднимет советский народ производительные силы страны, чем больше продукции будут давать наша промышленность и наше сельское хозяйство, тем скорее будет решена величественная задача создания изобилия продуктов и обеспечена победа коммунизма в нашей стране».

Советский народ — творец и *созидатель* новой жизни — с глубоким пониманием воспринимает задачи, выдвигаемые партией. Обсуждая Обращение Центрального Комитета КПСС, рабочие, крестьяне, советская интеллигенция сосредоточивают свое внимание на нерешенных задачах в деле подъема всех отраслей народного хозяйства.

Наша промышленность располагает большими возможностями и внутренними резервами *для повышения темпов производства* и улучшения всех качественных показателей работы предприятий. Но используются эти резервы еще далеко не полностью. У нас есть еще отстающие, не выполняющие плановых заданий предприятия *и даже целые отрасли промышленности.* Во многих случаях плохо используется богатейшая новая техника, еще велики простои *оборудования.* Все еще *недостаточно* внимание к качеству продукции. Подчас нерадиво осваивается все то новое и прогрессивное, что дают наука, техника и передовой опыт новаторов.

Славный рабочий класс и наши опытные, выросшие инженерно-технические кадры по-боевому воспринимают призыв партии — *устранить все эти недостатки,* подтянуть отстающие предприятия до уровня передовых и обеспечить новый мощный подъем *всех отраслей промышленности.* На предприятиях промышленности, транспорта и в строительстве еще шире развертывается социалистическое соревнование, изыскиваются *и пускаются в ход дополнительные* резервы.

Новые, повышенные обязательства принимают на себя рабочие и инженерно-технические работники предприятий Москвы, Ленинграда, Урала, Донбасса и других промышленных центров. Коллектив Челябинского *тракторного завода ко дню выборов* в Верховный Совет СССР обязался выпустить сверх плана десятки мощных тракторов и моторов, *а к 1 марта досрочно завершить* квартальный план по производству запасных частей для сельскохозяйственных машин.

Увеличением выпуска тканей и улучшением их качества отвечает на Обращение Центрального Комитета КПСС коллектив Краснохолмского камвольного комбината в *Москве. Лесорубы передовых в Закарпатье* Свалявского и Раховского леспромхозов обязались выполнить квартальный план заготовки и вывозки *леса досрочно* — ко дню выборов в Верховный Совет СССР — 14 марта. Каждый день со всех концов страны поступают сообщения о новых трудовых успехах в честь выборов в Верховный Совет СССР.

Все больший размах приобретает социалистическое соревнование тружеников *сельского хозяйства. Колхозники, работники* МТС и совхозов усиливают борьбу за выполнение боевой, конкретной программы *ускоренного развития всех отраслей социалистического* сельского хозяйства, разработанной в постановлении сентябрьского Пленума ЦК КПСС и последующих решениях партии и правительства.

Партия учит: то многое, что сделано по выполнению этой программы, следует рассматривать лишь как первые шаги в великом всенародном деле крутого подъема сельского хозяйства. У нас еще очень много недостатков в работе МТС, колхозов и *совхозов, много неиспользованных* резервов. Значительное повышение урожайности зерновых культур является главным резервом увеличения производства зерна. Далее, только за счет освоения целинных и залежных земель в восточных, юго-восточных и других районах страны можно увеличить посевные площади под зерновые культуры на несколько миллионов гектаров. Значение повышения урожайности и расширения посевов зерновых огромно, ибо зерновое хозяйство является основой всего сельскохозяйственного производства.

Развертывая социалистическое соревнование за образцовую подготовку и *проведение* весеннего сева, работники сельского хозяйства прилагают все силы к тому, чтобы в короткий срок пустить в ход резервы социалистического сельского хозяйства, подтянуть все районы и колхозы до уровня передовых.

В ответ на Обращение Центрального Комитета КПСС ко всем избирателям работники сельского хозяйства берут повышенные социалистические обязательства. Механизаторы Алтайской МТС Алтайского края обязались значительно расширить посевные площади под посевы зерновых культур. Подобные же обязательства принимают колхозники и механизаторы многих восточных, юго-восточных и других районов страны.

Задача местных партийных организаций, *хозяйственных руководителей* — всемерно поддерживать творческую инициативу трудящихся. Надо шире распространять *передовой опыт новаторов, их прогрессивные* начинания, помогать отстающим подниматься до уровня передовых.

На предстоящих, как и на всех предыдущих, выборах в Верховный Совет СССР Коммунистическая партия выступает вместе с профсоюзами, комсомолом и другими организациями и обществами трудящихся. Избирательный блок коммунистов и беспартийных является ярким выражением великого единения партии, правительства и народа — *этого животворного источника* всех наших побед, основы нашего уверенного движения вперед по пути к коммунизму. Обсуждая Обращение ЦК КПСС, избиратели единодушно заявляют о своей готовности дружно голосовать за кандидатов этого народного блока.

Идя навстречу выборам в Верховный Совет СССР, советский народ еще шире развертывает социалистическое соревнование за выполнение и перевыполнение пятой пятилетки, *умножает усилия в борьбе за новые* успехи в строительстве коммунизма.

Все народы Советского Союза еще теснее сплачиваются вокруг Коммунистической партии и Советского правительства

Голос трудящихся Узбекистана

ЯНГИ-ЮЛЬ (Ташкентская область), 14. **(Корр. «Правды»).** Свыше семисот колхозников сельскохозяйственной артели имени В. И. Ленина пришли на общее собрание, посвященное обсуждению Обращения Центрального Комитета КПСС ко всем избирателям.

Председатель правления колхоза т. Куч*каров говорит:*

— Вдохновляющий призыв партии ко всем избирателям нашел горячий отклик в *сердцах советских людей. Мы всегда шли и будем идти за родной Коммунистической* партией! Заботу партии о наших нуждах, о процветании нашей Родины мы ощущаем каждый день. Получена новая радостная весть — Совет Министров СССР и Центральный Комитет партии приняли постановление о дальнейшем развитии хлопководства в Узбекистане в 1954—1958 годах. В этом решении находит свое отражение неустанная забота партии о благе народа.

На трибуне — бригадир передовой бригады т. Мирзабаева. Она заявляет:

— Как солнечный день отличается от темной ночи, так и наша сегодняшняя счастливая жизнь не похожа на жизнь узбекского народа до Великого Октября. Все достигнутое — результат мудрой политики партии, помощи нам русского и других братских народов.

Свои мысли агроном т. Азимов выра*зил в таких словах:*

— В прошлом году наш колхоз сдал государству хлопка на 1.200 тонн больше, чем в 1952 году. Но мы можем и обязаны достигнуть еще лучших результатов. Нам нужно вести хозяйство на основе достижений науки и передового опыта, умело использовать машины на хлопковых полях.

Узбекские колхозники заявляют о своей готовности дружно проголосовать на выборах *в Верховный Совет СССР за кандидатов* блока коммунистов и беспартийных.

У СТРОИТЕЛЕЙ КУЙБЫШЕВСКОЙ ГЭС

СТАВРОПОЛЬ (Куйбышевская область), 14. **(По телефону).** *Строители* Куйбышевской ГЭС с огромным патриотическим подъемом восприняли Обращение Центрального Комитета КПСС ко всем избирателям. На строительных площадках, в экскаваторных бригадах, на земснарядах, в цехах подсобных предприятий оживленно проходит обсуждение Обращения.

— *Все советские люди хорошо видят* и знают, каких крупных успехов в развитии экономики достигла наша Родина,— сказал *Герой Социалистического Труда* знатный электросварщик т. Улесов.— Направляемый Коммунистической партией, наш народ уверенно идет к коммунизму. Мы гордимся тем, что работаем на строительстве крупнейшей в мире гидроэлектростанции.

Стройка Куйбышевской ГЭС осуществ*ляется для блага народа, в целях дальнейшего* улучшения его жизни. Сознание этого придает нам, строителям, новые силы, умножает нашу энергию. *В ответ на Обращение* Центрального Комитета КПСС я обязуюсь к июню выполнить годовое задание, обучить новому методу электросварки тридцать молодых рабочих.

Новыми производственными успехами отвечают строители на Обращение Центрального Комитета КПСС. Монтажники бе*тоновозной эстакады, сооружаемой* в котловане здания ГЭС, установили 26-й по счету металлический пролет. В услови*ях сильных морозов* монтажники-верхолазы бригад тт. Тулякова и Бармина выполняют по две — три нормы. Раньше сроков, установленных графиком, ведет выемку грунта из подводящего канала экскаваторная бригада т. Евеца.

Коллектив участка бетонных работ, руководимый т. Куликовым, обязался ко дню выборов *выполнить квартальный план.*

В ОТВЕТ НА ОБРАЩЕНИЕ ЦК КПСС

МИНСК, 14. **(Корр. «Правды»).** В городах и селах Белоруссии, на промышленных предприятиях, в полеводческих бригадах и на животноводческих фермах колхозов, на усадьбах МТС, в совхозах, в учебных заведениях и в учреждениях проходят беседы, посвященные предвыборному Обращению *Центрального Комитета* Коммунистической партии. Повсюду трудящиеся горячо одобряют политику партии и Советского пра*вительства, заявляют о своей решимости* еще настойчивее бороться за осуществление величественных задач коммунистического строительства.

Во время беседы в сборочном цехе станкостроительного завода имени Ворошилова рабочий т. Радкевич сказал:

— В своем Обращении к народу партия призывает нас не довольствоваться достигнутым, а с еще большей энергией идти вперед, мобилизовывать резервы, устранять имеющиеся недостатки на производстве. Коллектив станкостроителей ответит на этот призыв новыми трудовыми успехами. Наша бригада внесет свою долю в общее дело — она обязуется досрочно закончить сборку двух тяжелых станков.

Обращение ЦК КПСС вызвало огромный патриотический подъем на Минском автомобильном заводе. Каждую смену тысячи рабочих перевыполняют нормы. На днях досрочно отправлена партия 25-тонных автосамосвалов на строительство Куйбышев*ской гидроэлектростанции.*

Ширится социалистическое соревнование в колхозах и машинно-тракторных станциях Белоруссии. В артели имени Сталина, Полоцкого района, колхозница т. Глазкина заявила:

— От всей души мы, колхозники, одобряем Обращение Центрального Комитета партии. Политика партии выражает кровные интересы народа. В день выборов мы отдадим свои голоса за кандидатов народного блока коммунистов и беспартийных.

Полнее используем резервы

БАКУ, 14. **(Корр. «Правды»).** На промыслах, нефтеперерабатывающих заводах, в конторах бурения нефтяники Азербайджана с огромным подъемом обсуждают Обращение Центрального Комитета КПСС *ко всем избирателям.*

Выступая на собрании коллектива первого участка второго промысла треста «Молотовнефть», начальник участка т. Алекперов сказал:

— Под руководством Коммунистической партии и Советского правительства народы нашей страны построили социалистическое общество, борются за осуществление величественных задач строительства коммунизма. В решениях сентябрьского Пленума ЦК КПСС и последующих постановлениях партии и правительства содержится боевая, конкретная программа крутого подъ*ема промышленности и социалистического* сельского хозяйства, дальнейшего повышения благосостояния советского народа. *Отвечая на эту отеческую заботу партии,* мы, нефтяники, будем единодушно голосовать за кандидатов блока коммунистов и беспартийных, самоотверженно трудиться на благо Родины. Коллектив нашего участка обязуется ко дню выборов в Верховный Совет СССР — 14 марта дать 400 тонн нефти сверх плана, пустить в действие две скважины.

Коллектив нефтеперерабатывающего за*вода имени Андреева* обязался еще лучше использовать оборудование, шире внедрять передовые методы труда.

Оператор т. Мамедов заявил:

— Наша задача такова: работать день ото дня лучше, вскрывать и использовать внутренние резервы. Мы обязуемся ко дню выборов в Верховный Совет СССР дать сверх задания один эшелон светлых нефтепродуктов.

На собрании коллектива нефтеперерабатывающего завода имени Вано Стуруа выступил начальник передовой установки т. Шукюров.

— Животворным источником всех наших побед,— сказал он,— является нерушимое единство партии, правительства и *народа. Яркое выражение этого единения* — избирательный блок коммунистов и беспартийных. На предстоящих выборах мы с радостью будем *голосовать за кандидатов* этого блока.

ХОРОШЕЮТ ГОРОДА И СЕЛА

ВИЛЬНЮС, 14. **(Корр. «Правды»).** С большим подъемом работает в эти дни коллектив вильнюсской швейной фабрики «Лелия».

Выполнив январский план, рабочие, инженеры и техники фабрики обязались выпустить в этом году без расширения производственных площадей продукции на 24 миллиона рублей больше, чем в прошлом году.

С исключительным вниманием обсуждают швейники фабрики «Лелия» предвыборное Обращение Центрального Комитета КПСС. *Рабочие фабрики выражают свое горячее* одобрение политике Коммунистической партии и Советского правительства.

Работница т. Киркайте заявила:

— Мы работаем не на капиталистов, а на себя, на наше социалистическое общество. С каждым днем хорошеет жизнь. Посмотрите вокруг: как неузнаваемо изменилась наша Советская Литва! Расцветают наши города и села. Мы приложим все си*лы, чтобы наша фабрика, как и другие* предприятия, давала больше продукции. У нас еще есть неиспользованные возможности и резервы, и наш долг — быстрее привести их в действие.

В честь всенародного праздника — дня выборов в Верховный Совет СССР коллектив фабрики «Лелия» решил досрочно выполнить план первого квартала, улучшить качество продукции.

Механизаторы Ионавской МТС, обсудив Обращение ЦК КПСС, дали слово вместе с колхозниками добиться в нынешнем году высокого урожая зерновых, картофеля, са*харной свеклы. Механизатор Альгирдас* Свирскис, овладевший специальностями тракториста, комбайнера и слесаря, призвал своих товарищей образцово использовать технику на сельскохозяйственных работах.

Патриотическое воодушевление

ЕРЕВАН, 14. **(По телефону).** Обсуждая Обращение Центрального Комитета КПСС ко всем *избирателям, трудящиеся Армении* принимают повышенные обязательства в социалистическом соревновании.

Слесарь Ереванского завода электроосветительной арматуры т. Асатрян говорит:

— День выборов в Верховный Совет СССР наша Родина встречает в расцвете своих сил. Велики победы советского народа, достигнутые под водительством родной партии! На нашем заводе, как и других социалистических предприятиях, производство развивается высокими темпами. Мы употребим все силы, чтобы и дальше улучшать свою работу, как этому учит нас *партия. В честь выборов* в Верховный Совет СССР мы обязуемся досрочно выполнить программу первого квартала.

Единодушно одобряют Обращение Центрального Комитета КПСС колхозники Армении. Отвечая на призыв партии, они усиливают борьбу за подъем всех отраслей общественного хозяйства, заявляют о своей готовности отдать на выборах свои голоса кандидатам блока коммунистов и беспартийных.

По пути процветания

УЖГОРОД, 14. **(Корр. «Правды»).** Весть о вдохновляющем призыве партии к народу проникла в самые отдаленные уголки *Советского Закарпатья. В горных поселках* лесорубов и в верховинских селах — всюду трудящиеся горячо обсуждают предвыборное Обращение ЦК КПСС.

В свободный от работы час собрались лесорубы передового Бело-Тиссянского лесопункта.

— Посмотрите вокруг,— обратился лесоруб т. Ворохта к своим товарищам,— как расцвело Советское Закарпатье! Сколько новых заводов и фабрик выросло в его городах и поселках, сколько новых домов украсило закарпатские села. На Верховину пришло счастье новой жизни. И все *это благодаря родной* Коммунистической партии. Мы горячо одобряем мудрую политику нашей партии и все, как один, отдадим свои голоса *в день выборов* в Верховный Совет СССР кандидатам нерушимого блока коммунистов и беспартийных.

Механик Раховского леспромхоза т. Лехман говорит:

— Обращение Центрального Комитета партии открывает перед нами широкие горизонты коммунистического строительства. Славная Коммунистическая партия, ставя интересы народа превыше всего, ведет на*шу страну от победы к победе.* Святая обязанность каждого из нас — самоотверженным трудом участвовать в осуществлении *политики партии.*

Коллективы передовых в Закарпатье Свалявского и Раховского леспромхозов в ответ на Обращение Центрального Комитета партии обязались выполнить квартальный план заготовки и вывозки леса досрочно — к 14 марта.

ШИРЕ РАЗВЕРНЕМ СОРЕВНОВАНИЕ

БАРНАУЛ, 14. **(Корр. «Правды»).** В колхозах, совхозах, МТС Алтая тысячи людей активно обсуждают Обращение ЦК КПСС ко всем избирателям.

На собрании коллектива механизаторов Пригородной МТС выступил беспартийный кузнец т. Еремин. Он сказал:

— Мы, механизаторы, находимся на передовых позициях всенародной борьбы за крутой подъем сельского хозяйства. Ма*шин у нас стало больше.* В Обращении Центрального Комитета партии подчеркивается, что теперь все дело заключается в том, чтобы *правильно, по-хозяйски использовать* могучую технику. Это прежде всего зависит от нас с вами, товарищи механизаторы. Нам надо шире развернуть соревнование за образцовое выполнение огромных задач, поставленных перед сельским хозяйством.

Бригадир тракторной бригады Алтайской МТС Герой Социалистического Труда т. Карагодин, ознакомившись с Обращением Центрального Комитета КПСС, заявил:

— *Выполняя решения сентябрьского* Пленума Центрального Комитета партии, работники нашей МТС улучшили свою ра*боту. Но нами сделаны только самые* первые шаги. Нам нужно быстрее использовать имеющиеся резервы. Один из таких резервов — расширение площадей под посевы зерновых культур. Коллектив нашей бригады в содружестве с колхозниками сельхозартели «Советская Сибирь» берет обязательство — за счет освоения целинных и залежных земель увеличить посевы яровой пшеницы и вырастить высокий урожай.

Многолюдные собрания прошли в колхозах и МТС Славгородского, Зонального и других районов. Отвечая на Обращение *Центрального Комитета* КПСС, *колхозники* и механизаторы принимают конкретные обязательства по подъему урожайности полей и продуктивности животноводства.

Труженики алтайской деревни в эти дни говорят о своем единодушном решении в день выборов дружно проголосовать за кандидатов народного блока коммунистов и беспартийных.

ПРИЕМ В ПОСОЛЬСТВЕ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

По случаю 4-й годовщины со дня подписания Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республикой Временный Поверенный в Делах Китайской Народной Республики в СССР Гэ Бао-цюань вечером 14 февраля устроил прием.

С советской стороны на приеме присутствовали Председатель Совета Министров СССР Г. М. Маленков, Первый Секретарь ЦК КПСС Н. С. Хрущев, Первый Заместитель Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганин, Первый Заместитель Председателя Совета Министров СССР Л. М. Каганович, Заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян, Заместитель Председателя Совета Министров СССР М. З. Сабуров, Заместитель Председателя Совета Министров СССР М. Г. Первухин, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. П. Тарасов, Председатель Совета Министров РСФСР А. М. Пузанов, Министры СССР И. Г. Кабанов, И. А. Бенедиктов, С. М. Тихомиров, Д. Ф. Устинов, Н. К. Байбаков, З. А. Шашков, Н. Д. Псурцев, Б. П. Бещев, А. Ф. Третьяков, И. И. Носенко, С. А. Акопов, А. Н. Кузьмин, Председатель Верховного Суда СССР А. А. Волин, Маршалы Советского Союза А. М. Василевский, С. М. Буденный, адмирал флота Н. Г. Кузнецов, генералы армии М. С. Малинин, Г. К. Маландин, Президент Академии наук СССР А. Н. Несмеянов, Заместители Министров СССР — В. А. Зорин, В. В. Кузнецов, П. Н. Кумыкин, Н. С. Казаков, Д. В. Ефремов, Б. Л. Ванников, Т. Б. Митрохин, М. В. Хруничев, А. В. Домрачев, Н. С. Рыжов, И. Д. Гоциридзе, С. В. Кафтанов, В. Н. Столетов, М. Р. Кузьмин, Ответственный Руководитель ТАСС Н. Г. Пальгунов, Главный редактор газеты «Правда» Д. Т. Шепилов, Секретарь ЦК ВЛКСМ А. Н. Шелепин, Заместитель Секретаря Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Горкин, Маршал артиллерии М. И. Неделин, генерал-полковник А. С. Желтов, генерал армии В. В. Курасов, адмиралы Н. Е. Басистый, В. А. Фокин, комендант города Москвы генерал-майор И. С. Колесников, ответственные сотрудники Министерства иностранных дел СССР, Министерства внешней торговли, Министерства обороны СССР, пред*ставители общественности, деятели науки, искусства, работники печати.*

С китайской стороны на приеме присутствовали Советник Посольства Дин Дань, Торговые Советники Ли Цян, И Цинь-тан, Сюй Да-шэнь, Военный Атташе генерал-майор Дьи Хыэ и ответственные сотрудники Посольства Китайской Народной Республики в Москве.

В числе гостей были — Министр внешней и внутригерманской торговли Германской Демократической Республики К. Грегор, Министр торговли и сообщений Народной Республики Албании Г. Нуши, Заместитель Министра внешней торговли Чехословацкой Республики Ф. Марек.

На приеме были Чрезвычайные и Полномочные Послы: Швеции — Р. Сульман, Венгерской Народной Республики — А. Складан, Румынской Народной Республики — М. Даля, Бирманского Союза — М. Он, Корейской Народно-Демократической Республики — Лим Хэ, Демократической Республики Вьетнам — Нгуэн Лонг Банг, Чехословацкой Республики — Я. Вошаглик, Монгольской Народной Республики — Д. Адилбиш, Германской Демократической Республики — Р. Аппельт; Чрезвычайные Посланники и Полномочные Министры: Швейцарии — Э. де Халлер, Финляндии — О. Гартц, Израиля — С. Эльяшив; Временные Поверенные в Делах: Пакистана — М. С. А. Бэйг, Дании — Г. Ларсен и члены Посольств и Миссий указанных стран.

Временный Поверенный в Делах КНР Гэ Бао-цюань и товарищи Г. М. Маленков, Н. А. Булганин обменялись теплыми приветственными речами.

Прием прошел в дружественной, сердечной обстановке. (ТАСС).

В честь выборов в Верховный Совет СССР

МАГНИТОГОРСК, 14. **(Корр. «Правды»).** Дни подготовки к выборам в Верховный Совет СССР ознаменованы новыми трудовыми успехами металлургов Магнитогорского комбината имени Сталина.

Коллектив третьего мартеновского цеха обязался в честь выборов в Верховный Совет СССР выдать в феврале тысячи тонн металла сверх плана, добиться перевыполнения заданий на всех агрегатах.

ЗЕРНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО—ОСНОВА ВСЕГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Из выступлений участников Всероссийского совещания передовиков сельского хозяйства, созванного ЦК КПСС, Советом Министров СССР и Советом Министров РСФСР

*

25 центнеров пшеницы с гектара

М. ЕГОРОВ
Бригадир полеводческой бригады колхоза имени Жданова

Коммунистическая партия и Советское правительство поставили перед нами, тружениками сельского хозяйства, большую задачу — повысить в ближайшие годы валовой сбор зерна и особенно такой ценной продовольственной культуры, как пшеница. В разрешении этой задачи наш колхоз накопил уже некоторый опыт. О нем я и хочу рассказать.

Издавна в наших краях утвердилось мнение, что в условиях Ульяновской области можно возделывать только яровую пшеницу. Говорили, что озимые хлеба на здешних землях сеять нельзя, ссылаясь на засушливое лето и малоснежную холодную зиму. Многие из наших хлеборобов знали, что в южных районах страны озимая пшеница более урожайна, чем яровая, однако сеять озимь не решались, хотя и климат, и почвы здешние не хуже, чем на Юге.

В 1952 году колхозники нашей бригады впервые засеяли озимой пшеницей 64 гектара. Сев произвели по черному пару, сортовыми семенами, перекрестным способом. Вся работа была закончена между 22 и 26 августа. Зимой на всей площади провели снегозадержание, а весной подкормили посевы золой, пропололи.

Труд окупился сторицей. **С каждого гектара бригада получила по 25 центнеров пшеницы. Это в три — четыре раза больше, чем дает яровая пшеница.** Результат превзошел все наши ожидания. Мы убедились, что в Ульяновской области **можно успешно выращивать хорошие урожаи озимой пшеницы.** Это позволит колхозам области быстрее решить задачу увеличения валового сбора зерна.

Наша бригада решила увеличить посевы озимой пшеницы. Осенью 1953 года этой ценной культурой было засеяно свыше 100 гектаров. В настоящее время на этом участке проводим снегозадержание, заготовляем местные и минеральные удобрения для весенней подкормки озимых хлебов.

Опыт получения высокого урожая озимой пшеницы необходимо широко внедрить в практику всех колхозов Поволжья, и в частности нашей Ульяновской области. **Расширение посевов озимой пшеницы даст возможность в ближайшие два года увеличить валовой сбор зерна на многие тысячи тонн.**

Колхозники нашей бригады много труда затрачивают и на возделывание других зерновых культур, а также многолетних трав, конопли, картофеля. С каждым годом растет урожайность этих культур. В 1952 году картофеля, например, было собрано по 92 центнера с гектара, а в прошлом году — по 156 центнеров.

В основе успехов колхозников лежит постоянное творческое содружество с механизаторами тракторной бригады. Опираясь на их помощь, мы взяли на себя обязательство получить в этом году со всей площади, засеянной пшеницей, не менее 25 центнеров зерна с гектара, значительно повысить урожай картофеля, применив квадратно-гнездовой способ посадки.

Выполнение взятых обязательств будет нашим скромным вкладом в дело создания обилия сельскохозяйственных продуктов в стране.

Инзенский район,
Ульяновской области.

* * *

Осваиваем целинные земли

И. БОНДАРЕНКО
Председатель колхоза «Память Ильича», Дробышевского района, Омской области

Партия учит, что основой сельскохозяйственного производства является зерновое хозяйство. Сознавая это, наши колхозники решили уже в текущем году значительно увеличить валовой сбор зерновых путем повышения урожайности и более рационального использования имеющихся земель.

За нашим колхозом закреплено 15.274 гектара земельных угодий, из них более шести тысяч гектаров — пастбища и сенокосы. Но что представляют собой наши естественные сенокосы и пастбища? Это плодородные целинные земли. Однако, как естественные сенокосы и пастбища, они малопродуктивны и не обеспечивают наше общественное животноводство кормами. В прошлом году с каждого гектара естественных сенокосов было получено только по 3,6 центнера сена, а с пастбищ — менее чем по 10 центнеров зеленой массы.

Чтобы обеспечить животноводство кормами, колхоз вынужден ежегодно сеять более полутора тысяч гектаров однолетних и многолетних трав. Правление колхоза и все колхозники понимали и раньше, что иметь несколько тысяч гектаров плодородных земель и получать с них по 3—4 центнера грубых кормов — это бесхозяйственность. Однако в освоении земель мы встречались с большими трудностями. Машинно-тракторная станция до последних лет не проявляла заботы о том, чтобы распахать эти земли. К тому же колхоз не имел в достаточном количестве сортовых семян зерновых культур и особенно семян однолетних и многолетних трав.

Теперь партия и правительство создали все условия для того, чтобы успешно осваивать целинные земли. Наша МТС оснащена мощной сельскохозяйственной техникой, колхоз располагает хорошими семенами. И самое главное — наши колхозники полны горячего стремления по-настоящему взяться за почетную работу, какой является освоение целинных земель.

В этом году колхоз решил распахать три тысячи гектаров целины и засеять ее в основном яровой пшеницей. Колхозники взяли обязательство вырастить на новых землях урожай пшеницы не менее 10 центнеров с каждого гектара. В наших условиях для получения хорошего урожая с целинных земель решающее значение имеет запас влаги в почве. Вот почему на отведенном нами массиве целины мы в течение всей зимы проводили снегозадержание и накопили здесь значительный слой снега.

С участием опытных колхозников и агрономов МТС у нас разработана агротехника обработки целины. Распахивать эти земли будем с последующим дискованием и боронованием. Для проведения этой работы МТС и колхоз подобрали квалифицированных трактористов и прицепщиков. Всю обработанную целину засеем отборными семенами и в лучшие агротехнические сроки.

По нашим подсчетам, в этом году за счет распашки целины и повышения урожайности на старопахотных землях мы доведем валовой сбор зерна до 500 тысяч пудов. Это даст нам возможность еще успешнее развивать все отрасли общественного хозяйства, увеличивать доходы колхоза и повышать материальную обеспеченность колхозников.

Валовой сбор зерна удвоился

Ф. ВОЛКОВ
Директор Кундравинской МТС Челябинской области

Колхозы Южного Урала имеют большие резервы для увеличения производства зерна. Здесь есть еще неосвоенные целинные земли, которые при современной технике можно без особого труда распахать и засеять ценнейшей продовольственной культурой — пшеницей.

Большим резервом также является применение достижений науки и передовой практики. Почему, например, передовые колхозы снимают урожаи вдвое — втрое выше, чем отстающие, хотя природные условия, земли у тех и у других одинаковые? Потому, что передовики внедряют в производство все новое, прогрессивное, что способствует повышению плодородия полей, расширению зернового хозяйства.

Коллектив нашей МТС тоже кое-что сделал и делает в этом направлении. Еще в 1945 году мы решили ввести во всех обслуживаемых колхозах правильные севообороты. На расширенном заседании совета машинно-тракторной станции с участием председателей колхозов и специалистов были разработаны конкретные мероприятия по освоению севооборотов, применению новых способов сева и ухода за посевами, внедрению удобрений.

Затем все эти наметки обсуждались на общих собраниях колхозников. Там вносились поправки, дополнения с учетом особенностей каждого колхоза и передового опыта, накопленного мастерами высоких урожаев. Лишь после этого план был перенесен, как говорят землеустроители, в натуру, на поля. И началась упорная борьба за повышение культуры земледелия, за подъем урожайности.

Каковы результаты этой борьбы?

Валовой сбор зерна в колхозах с 1946 года по 1953 год возрос ровно вдвое. В минувшем году все колхозы нашей зоны перевыполнили план урожайности зерновых. Собрано в среднем по 17,2 центнера с гектара, а пшеницы — по 18 центнеров.

Хороший урожай позволил колхозам досрочно выполнить задание по хлебозаготовкам и продать государству в порядке закупок более 120 тысяч пудов пшеницы. Созданы все необходимые общественные фонды и выдано колхозникам от 3 до 5 килограммов пшеницы на каждый трудодень.

Повышение урожайности хлебов сказалось и на росте денежных доходов колхозов. В минувшем году колхозники, кроме хлеба и других продуктов, получили на трудодень по 3—5 рублей наличными деньгами. Теперь любой колхозник воочию видит, что может дать общественному хозяйству и ему лично каждое мероприятие, разработанное наукой и передовой колхозной практикой.

Поэтому колхозники горячо берутся за подъем других важных отраслей общественного хозяйства. Очередная наша задача — поднять овощеводство. Эта отрасль у нас очень запущена. Урожаи овощей низкие. И тут нам должно помочь Министерство сельского хозяйства. Нам нужна техника для возделывания овощных культур. Без широкой механизации колхозы не смогут в короткие сроки увеличить производство овощей.

Хозяйство колхоза развивается всесторонне

Н. ЛЫСКИН
Председатель колхоза имени Сталина, Ново-Александровского района, Ставропольского края

Успешное развитие общественного хозяйства каждого колхоза в нынешних условиях зависит прежде всего от умелого руководства, от правильной организации труда, широкой творческой инициативы и энергии колхозных масс. Мы имеем все для того, чтобы в ближайшие два — три года поднять отстающие колхозы до уровня передовых. В этом можно наглядно убедиться на примере нашей сельхозартели.

В августе 1950 года 8 мелких колхозов станицы Григорипольской объединились в одно крупное хозяйство — сельхозартель имени Сталина. Что представляла собой тогда экономика нашего колхоза? Колхоз получал низкие урожаи зерновых, картофеля, овощей, кормовых корнеплодов, силосных культур, сеяных трав. Чрезвычайно мала была урожайность естественных лугов и пастбищ. Отсюда и низкая продуктивность скота.

Прошло три года. За это время мы удвоили урожайность полей. Особенно крупных успехов добился колхоз в развитии зернового хозяйства. Колхоз имеет свыше 22 тысяч гектаров земли, в том числе около 18 тысяч гектаров пашни. За последние годы мы при помощи МТС сумели значительно поднять урожайность сельскохозяйственных культур. **В 1950 году средняя урожайность зерновых составляла 9,1 центнера с гектара. В 1953 году она возросла до 19 центнеров. Урожайность кукурузы за это время повысилась с 9 до 24 центнеров, подсолнечника — с 4,7 до 16,4 центнера с гектара. Валовой сбор зерна в минувшем году превысил миллион пудов.** Такие урожаи зерновых колхоз смог получить благодаря тому, что при помощи МТС он осуществил систему агротехнических мероприятий, направленных на повышение плодородия почвы. Мы применяем глубокую вспашку плугами с предплужниками, перекрестный и узкорядный способ посева сортовыми семенами в сжатые сроки. На площади 2.900 гектаров был внедрен квадратно-гнездовой способ посева кукурузы, подсолнечника и других пропашных культур.

В 1953 году мы получили около 13 миллионов рублей денежного дохода. Колхозникам выдано на трудодень по 7 рублей деньгами, по 3 килограмма зерна, а также другие продукты.

Коммунистическая партия и Советское правительство требуют от нас добиться крутого подъема животноводства. Осуществляя эту задачу, мы убедились, что возможности для увеличения поголовья скота и повышения его продуктивности у нас очень большие. Эти возможности еще более возросли в связи с расширением производства зерна.

Подъем животноводства немыслим без укрепления кормовой базы. За последние три года наш колхоз расширил посевы кормовых культур в шесть раз. Однако и этого мало. При тех темпах развития животноводства, которые мы взяли сейчас, нам потребуется еще больше кормов. Уже в 1953 году мы широко использовали пожнивные и подпокровные посевы. Начали возделывать кормовые культуры на парах.

Наш колхоз имеет возможность довести площадь под семенниками суданской травы до тысячи гектаров и получить не менее 15 тысяч центнеров семян. Это очень большое дело. Мы почти ежедневно получаем письма с просьбой выслать семена суданской травы. Отрадно, что колхозы берутся за возделывание суданской травы. Это одна из ценнейших кормовых культур в условиях нашего района. Мы видим в ней колоссальный резерв укрепления кормовой базы. Засухоустойчивость, хорошие кормовые качества делают суданку незаменимой кормовой культурой.

Большой интерес также представляют бахчевые кормовые культуры. Укрепив таким образом кормовую базу, колхоз может значительно повысить продуктивность скота. В нынешнем году мы запланировали денежный доход от животноводства в 7 миллионов 343 тысячи рублей — в полтора раза больше, чем в истекшем году.

Важным резервом повышения урожайности пропашных культур является внедрение квадратно-гнездового способа сева и посадки. Наш колхоз начал сеять эти культуры квадратно-гнездовым способом с 1951 года. Впервые мы засеяли тогда 309 гектаров. Опыт удался. Поэтому в минувшем году новым способом были посеяны пропашные культуры на площади в три с лишним тысячи гектаров.

В 1954 году квадратным и квадратно-гнездовым способами будем сеять и сажать кормовые бахчевые культуры, картофель и овощи.

Мне хочется высказать некоторые замечания в адрес наших ученых. В Ставропольском крае имеется большая сеть научно-исследовательских сельскохозяйственных учреждений. Но все они находятся в курортных местах и потому не связаны с колхозами и совхозами. Больше половины институтов и опытных станций края расположено в Пятигорске, Кисловодске и Ессентуках. Ну какой спрос с ученого, который круглый год находится на курорте?!

Крупнейшим недостатком наших научно-исследовательских учреждений является то, что они до сих пор ведут свою работу на грядках, копаются на крохотных делянках, в то время как колхозы ведут свое хозяйство на тысячах гектаров с помощью новейшей техники. Не удивительно поэтому, что значительная часть работ научно-исследовательских учреждений не представляет никакой ценности для практики.

О том, насколько некоторые научные учреждения беспомощны, говорит такой факт: поля Ставропольской опытной станции в летние дни зарастают вреднейшими сорняками. Спрашивается: чем может помочь эта, с позволения сказать, опытная станция колхозному производству?!

Министерству сельского хозяйства следовало бы навести порядок в подобных «научно-исследовательских» учреждениях.

Краснодарская краевая партийная конференция

В отчетном докладе секретаря крайкома партии т. Суслова о работе крайкома были приведены цифры и факты, характеризующие успехи в развитии промышленности и сельского хозяйства края.

В последние годы на Кубани создан ряд крупных предприятий, особенно пищевой и легкой промышленности. За минувший год промышленность края государственный план выполнила на 106 процентов. Валовой выпуск продукции возрос по сравнению с предыдущим годом на 16,6 процента.

Вместе с тем делегаты конференции критиковали крайком партии за то, что он слабо руководит промышленными предприятиями. Несмотря на огромные возможности, в крае медленно развивается консервная и рыбная промышленность.

В центре внимания конференции стояли вопросы развития сельского хозяйства. В своих выступлениях делегаты указывали, что уровень сельскохозяйственного производства в крае не отвечает задачам, поставленным сентябрьским Пленумом ЦК КПСС. Наиболее отстающей отраслью сельского хозяйства является животноводство. План роста поголовья крупного рогатого скота в прошлом году не выполнен. Удельный вес коров в общем стаде остается крайне низким и составляет лишь около 30 процентов.

В крае мало уделяется внимания кормовой базе для животноводства. Делегат конференции — телятница Ново-Покровского совхоза т. Толстикова говорила о том, что на животноводческих фермах мало специалистов, они все еще отсиживаются в канцеляриях. Опыт передовых доярок, телятниц, свинарок, чабанов никем не обобщается.

Полеводство в крае, говорилось на конференции, развивается односторонне. Многие районы, расширяя посевные площади колосовых культур, в то же время недооценивают пропашные культуры, требующие больших затрат труда. По этой причине возделывание овощей и картофеля в крае находится в запущенном состоянии.

Делегаты указывали в своих выступлениях на то, что известные успехи в развитии сельского хозяйства края вскружили голову некоторым местным руководителям, породили опасное для дела чувство самодовольства и благодушия. Часть работников не проявляет критического отношения к результатам своей работы, непримиримости к недостаткам. Этим объясняется то, что большие резервы, которыми располагает край, остаются неиспользованными.

На конференции говорилось о том, что бюро крайкома недифференцированно руководит районами. Нередко принимаемые решения носят поверхностный характер. Работники аппарата крайкома заняты главным образом подготовкой различных докладных, сбором многочисленных сведений, редко выезжают в районы для оказания конкретной помощи райкомам и первичным партийным организациям.

Резкой критике подверглись на конференции отделы пропаганды и агитации, науки и культуры крайкома за слабую помощь райкомам в улучшении идеологической работы.

Конференция признала работу крайкома удовлетворительной. Избран новый состав крайкома партии.

Я. КРИВЕНОК.
(Корр. «Правды»).

ГАЗИФИКАЦИЯ РАБОЧИХ ПОСЕЛКОВ

БУГУЛЬМА (Татарская АССР), 14. **(Корр. «Правды»).** Вчера 10 жилых домов нефтяников в поселке Бавлы получили газ. В ближайшие дни будет подключено в сеть еще несколько десятков домов.

Завершается газификация нового поселка нефтяников Ат-Буа. Здесь сотни семей рабочих, специалистов и служащих пользуются в быту этим дешевым и удобным видом топлива. В поселке работают на газе 4 столовых, хлебопекарня, хлебозавод, баня и все котельные.

Недавно в поселке Новая Письмянка получили газ 50 жилых домов, заканчиваются монтажные работы еще в 150 домах.

ИЗ ПОСЛЕДНЕЙ ПОЧТЫ

Упразднитель сатиры

В журнале «Знамя» (1954 г. № 1) критик Владимир Огнев справедливо дает высокую художественную оценку очеркам Г. Троепольского «Из записок агронома».

К сожалению, критик не ограничился характеристикой произведения Г. Троепольского. Он попутно ликвидировал и всю советскую сатиру. Если верить ему, то сатира якобы существовала только, покуда жил Маяковский, затем она полностью исчезла. Почти четверть века советская литература обходилась без сатиры. И лишь в 1953 г. она «начала» появляться в виде очерков Г. Троепольского.

Походя ликвидировав журнал «Крокодил» со всеми его «приложениями», В. Огнев пишет: «Сатиры... как серьезного отношения к окружающей человека жизни — этической, моральной, экономической, — сатиры как требовательного суда над теневыми сторонами жизни, какой была, скажем, гневная поэзия Маяковского, у нас в последнее время не было».

В. Огнев обнаружил неуважительное и высокомерное отношение к советской литературе, он начисто отрицает сатиру как особый литературный жанр. «Ведь, собственно говоря, — пишет он, — сатира не столько жанр, сколько угол зрения». Не останавливаясь на путаных рассуждениях нашего упразднителя сатиры, укажем лишь на то, что В. Огнев не обнаружил в советской литературе после Маяковского не только сатирических произведений, достойных беглого упоминания, но даже «сатирического угла зрения».

А между тем в советской литературе работало и работает немало сатирических писателей, читатель знает и памфлеты, и басни, и сатирические комедии, созданные нашими художниками слова. Поэтому никак нельзя согласиться с досужим вымыслом В. Огнева об исчезновении сатиры в нашей многонациональной советской литературе.

Регистрация кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР

В СОВЕТ СОЮЗА

КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ

Свечников П. Н., председатель колхоза «Кубань», Усть-Лабинского района, — по Лабинскому избирательному округу.

Головченко В. И., механик Старо-Титаровской МТС Темрюкского района, — по Славянскому избирательному округу.

Свинарева Н. И., комбайнер Выселковской МТС, — по Тихорецкому избирательному округу.

Шацкий И. П., бригадир тракторной бригады Михайловской МТС, — по Армавирскому избирательному округу.

Суслов В. М., первый секретарь Краснодарского крайкома КПСС, — по Новороссийскому избирательному округу.

АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ

Едакин Н. Н., шофер лесовозной машины Красновского леспромхоза, — по Няндомскому избирательному округу.

Вашукова Е. Я., доярка колхоза «Новая жизнь», Холмогорского района, — по Архангельскому — Приморскому избирательному округу.

КАЛИНИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Волконская М. В., ткачиха Калининской текстильной фабрики имени Ворошилова, — по Калининскому городскому избирательному округу.

Киселев В. И., первый секретарь Калининского обкома КПСС, — по Калининскому сельскому избирательному округу.

Белов А. Н., председатель колхоза «Красный путиловец», Кашинского района, — по Кашинскому избирательному округу.

Покрышкин А. И., генерал-майор, — по Ржевскому избирательному округу.

КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Денисов Г. А., первый секретарь Курганского обкома КПСС, — по Курганскому избирательному округу.

Свинина Е. В., заведующая Песчанской сельской больницей Юргамышского района, — по Шумихинскому избирательному округу.

КРЫМСКАЯ ОБЛАСТЬ

Полянский Д. С., первый секретарь Крымского обкома КПСС, — по Симферопольскому городскому избирательному округу.

Носицкий В. И., главный врач Евпаторийского детского санатория имени Крупской, — по Симферопольскому сельскому избирательному округу.

ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ

Козлов П. Д., токарь Липецкого тракторного завода, — по Липецкому избирательному округу.

Шепелева А. П., председатель сельхозартели «Родина», Краснинского района, — по Елецкому избирательному округу.

НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ

Шолкин П. Д., машинист Инского паровозного депо, — по Новосибирскому сельскому избирательному округу.

Жимерин Д. Г., первый заместитель министра электростанций и электропромышленности СССР, — по Новосибирскому — Кировскому избирательному округу.

ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

Ральченко В. А., директор Сергиевской МТС Оконешниковского района, — по Ульяновскому избирательному округу.

Красенков Б. В., мастер машиностроительного завода, — по Омскому — Молотовскому избирательному округу.

Лебедев И. К., первый секретарь Омского обкома КПСС, — по Омскому — Центральному избирательному округу.

ТАТАРСКАЯ АССР

Хафизов В. Х., председатель колхоза «Урыш», Ново-Письмянского района, — по Бугульминскому избирательному округу.

Муратов З. И., первый секретарь Татарского обкома КПСС, — по Казанскому сельскому избирательному округу.

Зуев Н. Т., паровозный машинист депо Юдино, — по Ново-Шешминскому избирательному округу.

УКРАИНСКАЯ ССР

Бегма В. А., первый секретарь Хмельницкого обкома Компартии Украины, — по Каменец-Подольскому избирательному округу.

Леськова М. А., председатель колхоза имени Калинина, Меджибожского района, — по Хмельницкому городскому избирательному округу.

Бажан Н. П., поэт, — по Тульчинскому избирательному округу.

Романюк У. Н., председатель колхоза имени Ленина, Гайсинского района, Винницкой области, — по Гайсинскому избирательному округу.

Хмарук А. С., первый секретарь Ольгопольского райкома Компартии Украины, — по Бершадскому избирательному округу.

Ткачук М. Я., председатель исполкома Волынского областного Совета депутатов трудящихся, — по Владимир-Волынскому избирательному округу.

БЕЛОРУССКАЯ ССР

Коленко М. И., колхозница сельхозартели имени Сталина, Берестовицкого района, — по Гродненскому избирательному округу.

Калинин П. З., министр совхозов Белорусской ССР, — по Лидскому избирательному округу.

Плешкова К. М., свинарка колхоза «Ильич», Полоцкого района, Витебской области, — по Полоцкому избирательному округу.

ГРУЗИНСКАЯ ССР

Кемоклидзе П. Г., директор Лагодехской МТС, — по Телавскому избирательному округу.

Мусхелишвили Н. И., президент Академии наук Грузинской ССР, — по Потийскому избирательному округу.

Антонов А. И., генерал армии, — по Боржомскому избирательному округу.

В СОВЕТ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ

БЕЛОРУССКАЯ ССР

Костюк С. С., министр сельского хозяйства Белорусской ССР, — по Глубокскому избирательному округу.

Киселев Т. Я., первый секретарь Брестского обкома Компартии Белоруссии, — по Кобринскому избирательному округу.

Климов И. Ф., первый заместитель председателя Совета Министров Белорусской ССР, — по Климовичскому избирательному округу.

Купревич В. Ф., президент Академии наук Белорусской ССР, — по Горецкому избирательному округу.

ЛАТВИЙСКАЯ ССР

Фридрихсоне М. П., колхозница сельхозартели «Сарканайс Октобрис», Цесисского района, — по Цесисскому избирательному округу.

Звиедрис М. Э., директор Кулдигской МТС, — по Айзпутскому избирательному округу.

Лацис В. П., председатель исполкома Рижского городского Совета депутатов трудящихся, — по Ленинскому избирательному округу.

УЗБЕКСКАЯ ССР

Камалов С., секретарь ЦК Компартии Узбекистана, — по Кокандскому сельскому избирательному округу.

Камбаров Т. Н., первый секретарь Ферганского обкома Компартии Узбекистана, — по Ферганскому избирательному округу.

Джурабаев Т., первый секретарь Бухарского обкома Компартии Узбекистана, — по Бухарскому городскому избирательному округу.

МОЛДАВСКАЯ ССР

Вердыш Д. И., первый секретарь Котовского райкома Компартии Молдавии, — по Котовскому избирательному округу.

Пырчу В. М., звеньевой бригады колхоза имени XIX партсъезда, Баймаклийского района, — по Кагульскому избирательному округу.

Лупан А. П., председатель правления Союза советских писателей Молдавской ССР, — по Комратскому избирательному округу.

Пустина И. И., председатель колхоза имени Кирова, Рыбницкого района, — по Рыбницкому избирательному округу.

Зотов В. П., министр промышленности продовольственных товаров СССР, — по Кишиневскому сельскому избирательному округу.

КАРЕЛО-ФИНСКАЯ ССР

Карпова Д. К., артистка Карело-Финского драматического театра, — по Ругозерскому избирательному округу.

Ниеминен П. М., тракторист-бульдозерист лесопункта Кепа Ухтинского леспромхоза, — по Кемскому сельскому избирательному округу.

Хуусари В. Э., мастер шлифовального отдела Кондопожского целлюлозно-бумажного комбината, — по Кондопожскому избирательному округу.

Антипов П. Т., председатель колхоза имени Сталина, Олонецкого района, — по Олонецкому избирательному округу.

Петров И. М., секретарь ЦК Компартии Карело-Финской ССР, — по Беломорскому сельскому избирательному округу.

Левоева А. А., председатель Верхручейского сельского Совета Шелтозерского района, — по Прионежскому избирательному округу.

Беляев И. С., первый заместитель председателя Совета Министров Карело-Финской ССР, — по Суоярвскому избирательному округу.

КИРГИЗСКАЯ ССР

Терещенко А. В., министр внутренних дел Киргизской ССР, — по Узгенскому избирательному округу.

Догдуров М., председатель республиканского Совета профессиональных союзов, — по Кызыл-Аскерскому избирательному округу.

Кайназарова С., звеньевая колхоза имени Калинина, Кагановичского района, — по Сталинскому избирательному округу.

Чуркин В. Н., секретарь ЦК Компартии Киргизии, — по Таласскому избирательному округу.

Нобенова Б., учительница Саруйской средней школы Покровского района, — по Балыкчинскому избирательному округу.

Айтбаев С., первый секретарь Иссык-Кульского обкома Компартии Киргизии, — по Иссык-Кульскому избирательному округу.

Кулумбаев А., председатель исполкома Тянь-Шаньского областного Совета депутатов трудящихся, — по Кочкорскому избирательному округу.

БУРЯТ-МОНГОЛЬСКАЯ АССР

Метляев П. К., агроном Ново-Брянской МТС Заиграевского района, — по Тарбагатайскому избирательному округу.

Филиппов В. Р., директор Бурят-Монгольского зооветеринарного института, — по Джидинскому избирательному округу.

КАРА-КАЛПАКСКАЯ АССР

Ишантураева С., народная артистка СССР, — по Кунградскому избирательному округу.

Джуманазаров М., председатель Президиума Верховного Совета Кара-Калпакской АССР, — по Кегейлинскому избирательному округу.

Ходжаев Д., председатель Узбекского республиканского Совета профессиональных союзов, — по Муйнакскому избирательному округу.

Горшенин К. П., министр юстиции СССР, — по Турткульскому городскому избирательному округу.

УДМУРТСКАЯ АССР

Тебеньков Л. А., сталевар Ижевского завода, — по Ижевскому — Ждановскому избирательному округу.

Корепанова М. И., заведующая молочно-товарной фермой сельскохозяйственной артели имени Кагановича, Ярского района, — по Ярскому избирательному округу.

Орехов Н. П., председатель колхоза «Выль-Сюрес», Кизнерского района, — по Граховскому избирательному округу.

Леонтьева Г. К., агроном сельхозартели «Победа», Увинского района, — по Увинскому избирательному округу.

Письменский С. Д., секретарь Глазовского горкома КПСС, — по Глазовскому избирательному округу.

БЕРЛИНСКОЕ СОВЕЩАНИЕ министров иностранных дел четырех держав

Прием в Советском посольстве в Китае

ПЕКИН, 14 февраля. (ТАСС). Сегодня посол СССР в КНР П. Ф. Юдин устроил прием по случаю четвертой годовщины подписания Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи между СССР и КНР. На приеме присутствовали заместитель председателя Центрального народного правительства Чжу Дэ, премьер Государственного административного совета и министр иностранных дел Чжоу Энь-лай, заместители премьера Дун Би-у, Го Мо-жо, Дэн Сяо-пин, заместитель председателя Общества китайско-советской дружбы У Юй-чжан, посол КНР в СССР Чжан Вэнь-тянь, министры, члены Центрального Комитета КПК, представители Общества китайско-советской дружбы и общественности столицы. На приеме присутствовали также члены дипломатического корпуса.

Во время приема П. Ф. Юдин и заместитель председателя Центрального народного правительства Чжу Дэ обменялись речами.

Прием прошел в теплой, дружеской атмосфере.

НЕРУШИМАЯ ДРУЖБА

ПЕКИН, 14 февраля. (Соб. корр. «Правды»). Как радостный праздник отмечается в Китайской Народной Республике четвертая годовщина со дня подписания советско-китайского Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи.

По всей стране проходят митинги, собрания, вечера, посвященные знаменательной дате. Многочисленные красочные выставки, устроенные в клубах, на предприятиях, показывают, как окрепла за минувшие годы дружба между советским и китайским народами.

Большое число посетителей привлекает выставка, открытая в Пекинском дворце культуры. Фотографии и другие экспонаты рассказывают о помощи Советского Союза Китайской Народной Республике, а также о победах советского народа на фронте мирного строительства.

Все китайские газеты печатают сегодня на первых страницах портреты товарищей Г. М. Маленкова и Мао Цзэ-дуна, а также текст приветственных телеграмм, которыми обменялись товарищи Мао Цзэ-дун и Г. М. Маленков, товарищи Чжоу Энь-лай и В. М. Молотов по случаю четвертой годовщины со дня подписания советско-китайского Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи.

Газеты публикуют редакционные статьи и статьи советских и китайских авторов, посвященные знаменательной дате. Газета «Женьминьжибао» поместила статьи председателя Китайского народного комитета защиты мира Го Мо-жо, заместителя председателя Общества китайско-советской дружбы У Юй-чжана, токаря Московского завода имени Сталина лауреата Сталинской премии С. Бушуева, Героя Социалистического Труда депутата Верховного Совета РСФСР П. Малининой и других.

В опубликованных китайской печатью материалах подчеркивается огромное значение советско-китайского Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи для осуществления тех грандиозных задач, которые выдвигает перед китайским народом Коммунистическая партия Китая.

Китайская печать особо подчеркивает значение братской дружбы между СССР и Китаем для укрепления международной безопасности и упрочения мира во всем мире. Газета «Женьминьжибао» в передовой статье «Да здравствует великая нерушимая дружба народов Китая и СССР» пишет: «Великая братская дружба китайского и советского народов получает горячую поддержку всего прогрессивного человечества, так как она является непобедимой силой укрепления и защиты мира на Дальнем Востоке и во всем мире».

Газета отмечает, что «укрепление и развитие великого дружеского союза Китая и СССР, колоссальные успехи китайского народа в области экономического строительства обрекают на неизбежный провал империалистическую политику закабаления азиатских народов». «Абсолютно необоснованными, — говорится далее в статье,—являются попытки американских империалистов лишить китайский народ законного права участвовать в международных делах. Китайский народ решительно поддерживает предложение министра иностранных дел СССР В. М. Молотова об осуществлении мероприятий по смягчению международной напряженности и о созыве совещания министров иностранных дел Франции, Англии, США, СССР и Китайской Народной Республики».

Материалы, опубликованные в китайской печати, свидетельствуют о твердой решимости китайского народа и впредь укреплять нерушимую братскую дружбу между двумя народами, идти вперед по пути экономического и культурного строительства своей родины, твердо стоять на страже мира во всем мире.

А. КОЖИН.

—o—

Успехи народного хозяйства Албании

ТИРАНА, 14 февраля. (Соб. корр. «Правды»). Албанские газеты опубликовали сообщение Статистического управления при Государственной плановой комиссии Народной Республики Албании об итогах выполнения народнохозяйственного плана за 1953 год.

План промышленного производства в целом выполнен на 103,1 процента. Объем промышленного производства возрос за год на 22 процента. По сравнению с 1952 годом значительно увеличилось производство товаров широкого потребления и продуктов питания. Так, например, выпуск хлопчатобумажных тканей в 1953 году превысил уровень предыдущего года на 87,7 процента, макарон — на 33,3 процента, сахара — на 6,6 процента.

В сообщении отмечается также, что достигнуты значительные успехи в деле народного просвещения, социального обеспечения и культурного строительства.

БЕРЛИН, 14 февраля. (Спец. корр. ТАСС). На сегодняшнем заседании министров иностранных дел четырех держав председательствовал В. М. Молотов. Продолжалось обсуждение третьего пункта повестки дня — «Об австрийском государственном договоре».

Как сообщалось, на вчерашнем заседании было условлено, что сегодня министры рассмотрят прежде всего процедуру дальнейшего обсуждения данного пункта повестки дня. Выступивший первым Даллес внес предложение, в котором говорится, что министры иностранных дел четырех держав принимают те статьи проекта австрийского государственного договора, которые в свое время были согласованы заместителями министров.

Даллес предложил далее считать также согласованными и принять статьи 9, 16, 27, 42, 48, 48-бис в той форме, в какой они были предложены заместителем министра иностранных дел СССР во время предыдущих переговоров заместителей министров по австрийскому договору. В предложении Даллеса выражается также согласие принять статью 35 с предложенной советской делегацией поправкой, согласно которой Австрия может покрыть товарными поставками причитающуюся Советскому Союзу сумму платежей за бывшие германские активы в Австрии.

Обойдя молчанием советские предложения, направленные к скорейшему восстановлению свободной и независимой Австрии, Даллес предложил принять меры к тому, чтобы австрийский государственный договор мог быть подписан 18 февраля.

Затем взял слово Бидо. Он заявил, что предложение Даллеса полностью соответствует позиции французской делегации.

Иден также заявил, что он присоединяется к предложению Даллеса.

В. М. Молотов в качестве председательствующего спросил руководителя делегации австрийского правительства Л. Фигля, желает ли он сделать замечания по обсуждаемому вопросу. Фигль ответил, что он хотел бы выслушать мнение советской делегации относительно предложения Даллеса, Бидо и Идена.

Затем взял слово В. М. Молотов. Он отметил тот факт, что прежние разногласия по тексту австрийского государственного договора, которые существовали между четырьмя державами, в настоящее время почти полностью устранены. Все же, сказал Молотов, эти разногласия устранены еще не полностью. Советская делегация принимает к сведению предложение г-на Даллеса, а также то обстоятельство, что г-да Бидо и Иден присоединились к этому предложению.

В. М. Молотов указал далее, что из числа тех статей, которые раньше оставались несогласованными, он хочет отметить статью 48-бис (эта статья касается австрийских долгов.— Ред.). По смыслу статьи соглашению по ней должно предшествовать заключение соответствующего двустороннего соглашения между Советским Союзом и Австрией. Советская делегация, сказал Молотов, считает желательным, чтобы такое двустороннее соглашение между СССР и Австрией по вопросам финансового порядка было заключено одновременно и, во всяком случае, не позже чем тогда, когда министры договорятся о подписании австрийского договора. Следовательно, отметил Молотов, мы не можем считать эту статью полностью согласованной, пока нет двустороннего соглашения между СССР и Австрией. Молотов выразил надежду, что такое соглашение будет нетрудно осуществить, если по всем остальным вопросам будут достигнуты договоренность и взаимопонимание.

Молотов отметил, что советская делегация признает положительное значение того факта, что США, Франция и Англия сняли свои возражения против советских дополнений, которые они выдвигали в течение ряда лет. Тем самым облегчается возможность быстрого заключения австрийского договора, а также отпадает необходимость в том, чтобы рассмотрение разногласий по австрийскому договору было передано заместителям. Можно согласиться с тем, чтобы на настоящем совещании министры договорились окончательно по вопросу о тексте австрийского договора, разумеется в том случае, если будут учтены предложения, которые вносятся Советским Союзом.

В. М. Молотов указал далее, что Даллес прошел мимо вопроса, который имел ранее и имеет теперь для Советского Союза большое значение. Советский Союз, сказал Молотов, всегда придавал большое значение тому, чтобы новый договор был действительно таким договором, который будет выполняться. Мы считали и считаем ненормальным положение, которое имеет место в отношении статей мирного договора с Италией, касающихся Триеста. США и Англия, подписавшие этот договор, не выполняют обязательств, вытекающих из указанных статей. В Триесте продолжает существовать англо-американская военная база, что является не только формальным нарушением мирного договора с Италией, но и противоречит интересам мира в Европе, особенно в той ее части, где расположен Триест.

Поскольку вопрос о совещании заместителей отпадает, сказал далее Молотов, мы считаем возможным отказаться от предложения поручить заместителям министров иностранных дел рассмотреть вопрос о Триесте. Однако мы считаем, что настоящее совещание министров иностранных дел не может пройти мимо этого вопроса. Поэтому мы предлагаем принять по вопросу о Триесте следующее решение:

«Совещание министров иностранных дел СССР, США, Англии и Франции обращается к Совету Безопасности с предложением возобновить рассмотрение вопроса о выполнении мирного договора с Италией в части, касающейся Свободной Территории Триест».

В. М. Молотов указал, что такое простое решение свидетельствовало бы об общем стремлении четырех держав урегулировать вопрос о Триесте путем рассмотрения его в Организации Объединенных Наций.

Указав, что участникам совещания будет передан для сведения измененный текст статьи 35, который, видимо, не вызывает каких-либо возражений, В. М. Молотов сказал, что остаются два предложения советской делегации, на которые она обращает особое внимание совещания. Молотов напомнил, что первое предложение, внесенное советской делегацией на заседании 12 февраля, предусматривает включение в текст государственного договора с Австрией дополнительной статьи, 4-бис, гласящей:

«Австрия обязуется не вступать в какие-либо коалиции или военные союзы, направленные против любой державы, принимавшей участие своими вооруженными силами в войне против Германии и в освобождении Австрии.

Австрия обязуется также не допускать создания на своей территории иностранных военных баз, а равно не допускать использования в Австрии иностранных военных инструкторов и специалистов».

Молотов указал далее, что второе предложение советской делегации предусматривает внесение изменений в статью 33 проекта австрийского государственного договора (данная статья касается вывода оккупационных войск. — Ред.), в соответствии с советским предложением о том, что правительства США, Англии, Франции и Советского Союза будут иметь право после вступления в силу договора с Австрией временно отсрочить вывод своих войск с территорий соответствующих зон Австрии впредь до заключения мирного договора с Германией. Войска, вывод которых из Австрии будет отсрочен, не будут выполнять оккупационных функций и вмешиваться в дела австрийской администрации и в общественно-политическую жизнь страны. Правовое положение этих войск будет определяться специальным соглашением, которое должно быть подготовлено четырьмя державами с участием Австрии и вступит в действие одновременно с вступлением в силу государственного договора с Австрией. Советское предложение предусматривает также вывод из города Вены войск союзных и соединенных держав не позднее чем через 90 дней со дня вступления в силу австрийского государственного договора. Чем быстрее будут приняты меры к заключению мирного договора с Германией, а на этом всячески настаивает Советский Союз, и это соответствует интересам мира в Европе, подчеркнул далее В. М. Молотов, тем скорее окончится этот период пребывания некоторых воинских частей четырех держав на территории Австрии. Надо иметь в виду, сказал он, что те воинские части, которые останутся на территории Австрии, будут лишены функций оккупационных властей. Они будут содержаться на средства тех государств, которым они принадлежат. Австрия не будет тратить ни одного шиллинга на содержание этих войск.

Касаясь советского предложения о выводе из столицы Австрии — Вены всех иностранных войск, как советских, так американских, английских и французских, В. М. Молотов сказал: но Вена не останется без войск. Там будут войска, но только австрийские. Согласно договору, который мы хотим подписать, Австрия получит возможность создать свою австрийскую армию, и австрийское правительство установит, какие австрийские воинские части должны находиться в самой Вене. Таким образом, это не только не нанесет ущерба какой-либо из четырех держав, поскольку они смогут несколько сократить свои расходы, но, вместе с тем, явится шагом навстречу интересам австрийского народа.

В. М. Молотов остановился далее на вопросе о том, почему Советский Союз вносит упомянутые предложения в настоящее время и почему он не внес их пять лет тому назад, когда на совещании заместителей министров иностранных дел обсуждался австрийский договор.

Причины этого, сказал В. М. Молотов, совершенно очевидны. Пять лет тому назад на территории Европы не было тех американских военных баз, количество которых теперь достигает почти сотни. Разумеется, если бы не было этих американских баз, не было бы и той обстановки, которая в настоящее время создалась в результате наличия столь большого числа американских военных баз на территории европейских государств.

Другой причиной, обращающей на себя особенное внимание, продолжал В. М. Молотов, является то обстоятельство, что теперь имеются планы создания «европейского оборонительного сообщества», означающего восстановление в Западной Германии германского милитаризма. Если бы таких планов не было или если бы от них отказались, это безусловно облегчило бы решение вопроса об австрийском государственном договоре.

В. М. Молотов указал далее, что иногда пытались объяснять задержку с подготовкой австрийского государственного договора тем, что Советский Союз вносил такие предложения, на которые якобы не могли согласиться правительства США, Англии и Франции. Оказывается, сказал В. М. Молотов, что эти предложения, как мы узнали сегодня, не являлись неприемлемыми. Пять лет тянули с принятием наших предложений, которые сегодня признали приемлемыми. Это лишний раз говорит о том, кто именно несет ответственность за задержку заключения австрийского договора. Советская делегация полагает, что было бы неправильно, если бы здесь начали искать теперь какие-либо новые предлоги для того, чтобы оттянуть заключение австрийского договора. Советские предложения, относящиеся к статье 33 и к статье 4-бис, заключают минимальные пожелания Советского правительства, имеющие целью обеспечение безопасности в Европе и продиктованные желанием пойти навстречу законным требованиям австрийского народа и правительства Австрии в отношении ускорения заключения австрийского договора.

Советское правительство, заявил В. М. Молотов, предлагает безотлагательно, на этой же неделе подписать договор с Австрией с внесением тех поправок, которые оно считает необходимыми. Это предложение идет навстречу Австрии, оно безусловно отвечает интересам Австрии и является шагом вперед в урегулировании австрийского вопроса. Предложение Советского Союза о немедленном подписании австрийского договора означает немедленное окончание оккупации австрийской территории иностранными войсками и предусмотренную текстом договора немедленную передачу Австрии бывших германских активов.

В. М. Молотов указал, что предложения Советского Союза предусматривают, вместе с тем, что остаются на время некоторые ограничения для Австрии в связи с необходимостью временного оставления на ее территории небольшого количества иностранных войсковых частей. Было бы, конечно, лучше, сказал В. М. Молотов, если бы мы имели возможность не делать этого, однако указанное исключение стало необходимым, поскольку создались такие условия, которые создают беспокойство в центре Европы и не могут обеспечить должным образом ее безопасность вследствие задержки с заключением мирного договора с Германией, имеющей место не по вине Советского Союза.

В заключение В. М. Молотов выразил надежду, что внесенные советской делегацией предложения будут рассмотрены с должным вниманием.

Советская делегация надеется, что ее предложения будут правильно поняты, прежде всего, в самой Австрии, так как они идут на пользу Австрии и являются большим шагом вперед, поскольку дают возможность обеспечить быстрое заключение государственного договора.

После выступления В. М. Молотова министрам иностранных дел Франции, Англии и США были переданы тексты предложений советской делегации: проекта решения по вопросу о Триесте, проекта дополнительной статьи 4-бис, а также измененной редакции статьи 33-й и пункта 6-го статьи 35-й австрийского государственного договора.

Предложенная советской делегацией новая редакция статьи 33-й гласит:

Статья 33

«1. Соглашение от 28 июня 1946 года о контрольном механизме в Австрии прекратит свое действие со дня вступления в силу настоящего договора.

2. По вступлении в силу настоящего договора межсоюзническая комендатура, учрежденная в соответствии с пунктом 4 соглашения о зонах оккупации в Австрии и об управлении городом Вена от 9 июля 1945 года, прекратит выполнение всех функций по управлению г. Вена.

Войска Союзных и Соединенных держав будут выведены из г. Вена не позднее чем через 90 дней со дня вступления в силу настоящего договора.

3. Персонал Союзнической комиссии по Австрии будет отозван из Австрии как можно скорее и во всяком случае в течение 90 дней со дня вступления в силу настоящего договора.

4. Союзные и Соединенные державы обязуются возвратить правительству Австрии в течение установленного периода в 90 дней всю австрийскую собственность, реквизированную Союзнической комиссией для нужд комиссии и ее органов на всей территории Австрии, а также межсоюзнической комендатурой и войсками в г. Вена и все еще находящуюся в их распоряжении. Обязательства, принятые на основании этого пункта, будут применяться без ущерба для постановлений статьи 35 настоящего договора.

5. Правительства США, Англии, Франции и Советского Союза будут иметь право, после вступления в силу договора с Австрией, временно отсрочить вывод своих войск с территорий соответствующих зон Австрии впредь до заключения мирного договора с Германией.

Войска, вывод которых из Австрии будет отсрочен, не будут выполнять оккупационных функций и вмешиваться в дела австрийской администрации и в общественно-политическую жизнь страны. Правовое положение этих войск будет определяться специальным соглашением, которое будет принято правительствами США, Англии, Франции, СССР и правительством Австрии и вступит в действие одновременно с вступлением в силу государственного договора с Австрией».

Далее В. М. Молотов в качестве председательствующего спросил Л. Фигля, может ли он теперь сказать что-либо по обсуждаемому вопросу.

Фигль сказал, что австрийское правительство согласно с предложением, внесенным сегодня Даллесом. Он согласился также с советской поправкой к статье 35 проекта договора. Что касается внесенной делегацией СССР статьи 4-бис, то Фигль заявил, что он не может высказать отношение Австрии к этому вопросу, т. к. не имеет на то полномочий своего правительства. То же самое Фигль сказал и относительно советских предложений по статье 33 проекта договора. Мои полномочия, сказал Фигль, распространяются лишь на существующий проект договора.

Затем взял слово Даллес. Он сказал, что выслушал заявление В. М. Молотова, но не может высказаться по всем предложениям советской делегации, т. к. хочет предварительно ознакомиться с их текстом. Затем Даллес высказал, как он выразился, несколько общих мыслей по поводу выступления В. М. Молотова. Он пытался представить в неправильном свете ясные и конкретные советские предложения. Он повторил свою попытку изобразить советское предложение об отсрочке вывода из Австрии войск четырех держав впредь до заключения мирного договора с Германией, продиктованное необходимостью предупредить новый аншлюсс, как продолжение оккупации Австрии. Он преднамеренно игнорировал при этом тот факт, что советское предложение в действительности означает окончание оккупации Австрии, поскольку оно предусматривает, что временно остающиеся войска четырех держав не будут выполнять никаких оккупационных функций и не будут вмешиваться в общественно-политическую жизнь Австрии. Оправдывая пребывание вооруженных сил США на территории чужих государств, Даллес утверждал, что эти государства сами «добивались» присылки американских войск. Даллес пытался также посеять сомнение в отношении той части советского предложения, которая говорит о том, что предусматривается только временное оставление на территории Австрии войск четырех держав, хотя в советском предложении точно указано, что имеется в виду оставление войск в Австрии до заключения мирного договора с Германией.

Даллес заявил в заключение, что делегация США приняла остававшиеся несогласованными статьи проекта австрийского договора в том виде, в каком они предлагались Советским Союзом, с условием, что советская делегация не будет вносить каких-либо поправок к статьям 4 и 33. Делегация США, сказал Даллес, не может согласиться с поправками советской делегации к указанным статьям.

Взявший затем слово Ж. Бидо возражал против принятия советских предложений. Вопреки действительным фактам, он утверждал, что ни в Австрии, ни в общем положении Европы якобы не произошло ничего такого, что могло бы служить оправданием для внесения советских предложений. Бидо не сказал ничего по поводу той части выступления В. М. Молотова, в которой он разъяснил, почему Советский Союз счел необходимым внести сейчас свои предложения к проекту австрийского государственного договора.

После Бидо выступил Иден. Искажая существо советских предложений, он утверждал, что советская делегация якобы не хочет подписать австрийский государственный договор. По словам Идена, советские предложения будто бы неприемлемы для Австрии.

Затем взял слово Фигль. Он повторил, что австрийское правительство уполномочило делегацию Австрии на совещании согласиться с существующим проектом государственного договора.

Затем выступил В. М. Молотов, который сделал ряд дополнительных замечаний по поводу высказанных на заседании мнений. Он отметил разницу в истолковании позиции Австрии, содержавшемся в выступлениях Фигля и Идена, и указал, что Иден говорит от имени Австрии почему-то больше, чем Фигль, который уполномочен говорить от имени Австрии.

Г-н Иден, сказал В. М. Молотов, заявлял, что Австрия не может принять советское предложение, а г-н Фигль не говорил этого. Он говорил другое. Г-н Фигль заявил, что австрийская делегация имеет только определенные, ограниченные полномочия, что те предложения, которые советская делегация внесла 12 февраля, не были известны австрийскому правительству и что полномочий для ответа на эти предложения у австрийской делегации нет. Но одно дело — отсутствие полномочий для высказываний по определенным предложениям, а другое дело — высказаться против этих предложений, о чем якобы, по словам Идена, заявила австрийская делегация. Таким образом, утверждение г-на Идена не соответствует действительности. Г-н Фигль говорил о позиции Австрии не то, что утверждал об этой позиции г-н Иден.

В. М. Молотов дал далее ответ на те замечания, которые были сделаны Даллесом, Бидо и Иденом.

В. М. Молотов показал несостоятельность утверждения Даллеса о том, будто бы советское предложение относительно временного оставления войсковых частей четырех держав на территории Австрии без оккупационных функций является чуть ли не увековечением оккупации Австрии.

Говорят, сказал Молотов, что американские военные базы нравятся тем европейским государствам, на территории которых они созданы. Однако не у всех имеется такое впечатление, будто американские военные базы очень нравятся во Франции, Италии или, скажем, в Исландии. Известно, что для получения права на создание американских военных баз иногда прибегают к мерам экономического, политического и всякого иного нажима, в результате чего и получают так называемое «свободное приглашение» создать базы. Если, например, Исландия с ее двухсоттысячным населением «просит» устроить на ее территории американскую военную базу, то соглашение по этому вопросу не может, конечно, рассматриваться, как равноправное.

Можно ли, продолжал В. М. Молотов, утверждать, что англо-американская база в Триесте создана по «свободному приглашению». Утверждать это довольно трудно, а доказать это, во всяком случае, невозможно. Каждый понимает, что создание англо-американской военной базы в Триесте не только является нарушением мирного договора с Италией, подписанного США и Англией, но и создает беспокойство в некоторых районах Европы. Кстати сказать, эта база расположена не так далеко от Австрии. Поэтому советская делегация полагает, что внесенное ею сегодня предложение по вопросу о Триесте таково, что по нему не так уж трудно было бы договориться.

В. М. Молотов напомнил, что советская делегация предложила, чтобы совещание министров иностранных дел четырех держав обратилось к Совету Безопасности с предложением возобновить рассмотрение вопроса о выполнении мирного договора с Италией в части, касающейся Свободной Территории Триест. Г-н Иден изобразил это предложение советской делегации совершенно иначе. Он утверждал, будто советская делегация требует, чтобы Совет Безопасности принял решение по вопросу о Триесте прежде, чем будет заключен австрийский договор. Но такого требования, сказал В. М. Молотов, нет в советском предложении.

В. М. Молотов указал далее, что условия для оставляемых временно в Австрии воинских частей четырех держав должны исключать оккупационный режим. Он указал, что если советское предложение в этом отношении сформулировано не достаточно точно, то советская делегация готова выслушать другие предложения, чтобы улучшить свой проект.

Мы предлагаем, сказал Молотов, договориться здесь о таких положениях, которые были бы приемлемы для всех нас, которые не противоречили бы интересам ни одной из четырех держав и отвечали бы пожеланиям австрийского народа. Такая договоренность соответствовала бы интересам упрочения мира.

Касаясь заявления Бидо о том, что ему непонятно, почему Советское правительство вносит дополнительные предложения, В. М. Молотов подчеркнул значение изменений в международной обстановке за последние годы. Статьи проекта австрийского договора, написанные пять лет тому назад, сказал Молотов, теперь являются недостаточными, т. к. возникла опасность аншлюсса, которой не было до недавнего времени. С тех пор, продолжал В. М. Молотов, как начались разговоры о «европейском оборонительном сообществе», с тех пор, как возникла опасность возрождения германского милитаризма, обстановка значительно изменилась, и опасность аншлюсса сделалась более острой. Поэтому те предложения, которые советская делегация вынуждена была внести ввиду задержки с разрешением вопроса о мирном договоре с Германией, соответствуют новой обстановке, отличающейся от той, которая была пять лет назад. Молотов указал, что больше всего советскую делегацию удивило выступление Идена, который привел такие соображения относительно позиции Советского Союза, которые никак не соответствуют фактам. Г-н Иден говорил, будто бы советская делегация выдвинула четыре условия, при выполнении которых она согласна подписать австрийский договор. Он перечислил эти условия. Во-первых, договориться по вопросу о Триесте. Но такого условия советская делегация не выдвигала и не выдвигает. Во-вторых, заключить мирный договор с Германией. И такого условия советская делегация не выдвигала и не выдвигает. В-третьих, отказаться от создания «европейского оборонительного сообщества». Такого условия, сказал В. М. Молотов, мы тоже не выдвигали. Мы говорили о том, что если бы был отброшен план создания «европейского оборонительного сообщества», то это, конечно, облегчило бы заключение австрийского договора. Это бесспорно. В-четвертых, Иден сказал, будто бы мы предлагаем аннулировать Северо-атлантический блок. Я даже таких слов, как Северо-атлантический блок, не говорил,— продолжал В. М. Молотов.— Откуда могла прийти г-ну Идену мысль, что Советский Союз будто бы заявляет: «Отбросьте Северо-атлантический блок, и тогда будет заключен договор с Австрией». Ничего подобного я не говорил и не предлагаю. Видимо, г-н Иден начитался некоторых английских газет, которые извратили позицию советской делегации по ряду вопросов и приписывают Советскому Союзу явные небылицы. Говорят, что Советский Союз связывает вопрос о заключении австрийского договора с вопросом о Северо-атлантическом блоке. Мы эти вопросы не связывали. Это выдумки некоторых газет. Приписывают также советской делегации такую мысль, будто бы наше предложение об Общеевропейском Договоре о коллективной безопасности в Европе требует в качестве предварительного условия ликвидацию Северо-атлантического блока. Но это выдумка. Мы этого не говорили.

В заключение В. М. Молотов остановился на выводах, которые советская делегация делает из состоявшегося обсуждения.

Предложения советской делегации, сказал он, являются скромными. Они исходят из создавшейся в Европе международной обстановки, из того факта, что заключение мирного договора с Германией задержалось и, тем самым, усилилась опасность аншлюсса в отношении Австрии. Советская делегация вносит одно дополнение и одну поправку в согласованный в основном договор с Австрией. Советское предложение предусматривает оставление в Австрии на период до заключения мирного договора с Германией некоторого количества воинских частей США, Англии, Франции и Советского Союза без всяких оккупационных функций. Это не полностью удовлетворяет Австрию. Мы с этим согласны. Но в основном указанное предложение идет навстречу австрийскому народу и австрийскому правительству. Принятие этого предложения отвечает интересам Австрии; отказ от его принятия может быть лишь в интересах каких-либо иностранных государств. Принятие советского предложения решило бы вопрос об австрийском договоре, и мы могли бы подписать его в течение этой недели.

Советское предложение, относящееся к статье 4-бис, продолжал В. М. Молотов, имеет важное значение. Высказанное здесь соображение о том, что нейтрализованная Австрия была бы приемлемой и для Соединенных Штатов Америки, мне кажется, показывает, что советское предложение не должно было бы вызвать возражений. Заявления австрийского правительства в печати и заявление г-на Фигля на настоящем совещании, что Австрия не собирается участвовать в каких-либо группировках, тоже говорят о том, что это предложение Советского Союза не следовало бы отклонять.

Касаясь заявления Фигля о том, что он не имеет полномочий для ответа на советские предложения по статье 4-бис и по статье 33, В. М. Молотов сказал, что можно было бы подождать, пока Фигль в ближайшее время получит эти полномочия, и закончить дискуссию на совещании положительным образом, то есть подписанием договора с Австрией на условиях, приемлемых для всех участников совещания и согласованных с правительством Австрии.

После кратких выступлений Даллеса, Бидо, Идена и Фигля, не внесших ничего нового, председательствующий В. М. Молотов предложил продолжить обсуждение вопроса об австрийском государственном договоре на одном из дальнейших заседаний. Это предложение не встретило возражений. В. М. Молотов объявил, что завтрашние утреннее и вечернее заседания состоятся в резиденции верховного комиссара СССР в Германии, а следующее заседание — во вторник, в помещении бывшего Контрольного совета. Молотов объявил также, что имеется соглашение о том, чтобы закончить работу совещания министров иностранных дел четырех держав 18 февраля.

На этом заседание закрылось.

Советские предложения об обеспечении безопасности в Европе отвечают интересам всех миролюбивых народов

Реакционная печать пытается замолчать или извратить эти предложения

ФАЛЬСИФИКАТОРЫ ЗА РАБОТОЙ

БЕРЛИН, 14 февраля. (Соб. корр. «Правды»). Три недели работы Берлинского совещания министров иностранных дел четырех держав наглядно показали, что в портфелях трех западных делегаций, кроме пресловутого «плана Идена», ничего не оказалось и что задача министров иностранных дел США, Англии и Франции на совещании до сих пор по существу сводилась к механическому отклонению любых предложений, вносимых советской делегацией.

Будучи не в силах противопоставить ясным и глубоко обоснованным предложениям советской делегации мало-мальски серьезную аргументацию, американская дипломатия мобилизовала в помощь себе пропагандистскую машину, которая имеет цель всеми средствами помешать мировой общественности узнать правду о советских предложениях. В журналистских кругах стало известно, что некоторые руководящие деятели делегаций западных держав лично инструктировали корреспондентов, предлагая им поменьше цитировать заявления главы советской делегации В. М. Молотова и активнее выступать против советских предложений.

Все рекорды недобросовестности буржуазная печать побила в последние дни, когда она оказалась перед лицом советских предложений об организации коллективной безопасности в Европе. Эти предложения советской делегации, распространенные демократической прессой и радио, вызвали глубочайший отклик во всем мире. Многие международные обозреватели, присутствующие в Берлине, в частных беседах отмечали, что советский проект организации коллективной безопасности открывает реальную перспективу прочного и длительного мира в Европе.

Но организаторов «холодной войны» такая реакция общественности отнюдь не устраивала. Поэтому сразу же после заседания 10 февраля в ход были пущены все средства, чтобы в максимальной мере воспрепятствовать распространению информации о советских предложениях. Вышедшие на другой день газеты показали, как вымуштрована западноберлинская печать: она послушно выполнила полученный приказ и предпочла тенденциозно исказить советские предложения, грубо извратить их смысл, оснащая свои сообщения враждебными заголовками.

Грубую фальсификацию допустила американская газета «Ди нейе цейтунг» при опубликовании текста заявления В. М. Молотова об обеспечении европейской безопасности. Произвольно выброшены те разделы заявления В. М. Молотова, в которых обосновываются наиболее важные советские предложения об обеспечении безопасности в Европе. В частности, опущены те места, где В. М. Молотов подчеркивает необходимость продолжить обсуждение германского вопроса и выступает за то, чтобы решение германского вопроса не откладывалось в долгий ящик.

Газета также не привела те важные места из заявления В. М. Молотова, где указывается на опасность раскола Европы на военные группировки, а также на пагубную роль Северо-атлантического блока, который теперь всячески толкает вперед планы создания военных группировок в Европе, в Азии, на Тихом океане, а также на Ближнем и Среднем Востоке.

Полностью был опущен и тот важный раздел, в котором обосновывается необходимость одновременного вывода оккупационных войск с территории как Восточной, так и Западной Германии.

Если иметь в виду, что прочие западноберлинские газеты вообще не опубликовали текста заявления В. М. Молотова, ограничившись лишь кратким и тенденциозным изложением его, то можно себе представить, какие рогатки приходится преодолевать правде о позиции советской делегации на Берлинском совещании, прежде чем она дойдет до широкой германской общественности.

ЗАГОВОР МОЛЧАНИЯ

ЛОНДОН, 14 февраля. (Соб. корр. «Правды»). Подавляющее большинство читателей английских газет все еще находится в неведении по поводу советских предложений о системе общеевропейской коллективной безопасности, внесенных В. М. Молотовым на рассмотрение Берлинского совещания 10 февраля. Рядовые англичане не осведомлены об этом важном вкладе Советского Союза в дело мира, так как большая часть английской печати, следуя установившейся тактике, попросту замалчивает эти предложения.

Английский читатель может найти текст советских предложений лишь в одной буржуазной газете — в газете «Манчестер гардиан». В этой же газете он может найти в редакционной статье замечания о том, что советские предложения выглядят «практичными» и «привлекательными», хотя эти замечания газета сопровождает дюжиной оговорок.

Большинство газет не решилось выступить даже с отрицательными комментариями, явно боясь, что все их аргументы неизбежно окажутся слабее убедительных и ясных советских предложений.

Из высказываний газет видно, что некоторые круги Англии стремятся не к урегулированию германской проблемы, а к скорейшему включению германского вермахта в так называемое «европейское оборонительное сообщество». Корреспондент агентства Рейтер пишет, что «западные министры пришли на совещание, преисполненные решимости придерживаться своей политики создания во всем мире позиций силы...».

Однако заговор молчания в английской печати по поводу советских предложений бессилен скрыть подлинные чаяния английской общественности, ее стремление добиться урегулирования германского вопроса и обеспечения мира в Европе. Об этом, в частности, свидетельствует резолюция группы лейбористов — членов парламента, вынесенная на днях на обсуждение парламента и настаивающая на решении германского вопроса, исключающем участие Германии в пресловутом «европейском оборонительном сообществе».

Об этом свидетельствуют протесты рабочих, сотни писем рядовых англичан, направленные членам парламента и призывающие не допустить перевооружения Германии, добиться обеспечения мира в Европе.

МАНЕВРЫ АМЕРИКАНСКОЙ ПЕЧАТИ

НЬЮ-ЙОРК, 14 февраля. (Соб. корр. «Правды»). Комментируя работу совещания министров иностранных дел четырех держав, реакционная печать Соединенных Штатов прилагает все усилия к тому, чтобы извратить советские предложения об обеспечении безопасности в Европе. Но даже в некоторых буржуазных газетах прорываются признания того факта, что советская делегация на Берлинском совещании убедительно показала угрозу, которую представляют для мира и безопасности народов Европы попытки сколотить агрессивный военный блок шести стран — так называемую «европейскую армию».

Газета «Крисчен сайенс монитор», касаясь хода Берлинского совещания, напоминает, что «общественности Западной Европы давно уже доказывали, что европейское оборонительное сообщество гарантирует хорошее поведение Германии в течение 50 лет. Именно в основном на этой базе французскую общественность приглашали поддержать идею создания европейского оборонительного сообщества». Американской газете особенно не нравится тот факт, что министр иностранных дел Советского Союза «представил этот довод, как свидетельствующий о том, что западные державы не собираются предложить полную суверенность объединенной Германии». Представители трех великих западных держав, указывает газета, были вынуждены один за другим брать слово и заявлять, что соглашения о «европейском сообществе» якобы не обязательны для Германии. Но если это так, то как же быть с пропагандируемой на Западе версией, будто ремилитаризованная Германия не станет угрозой для Франции, так как она-де будет «связана» рамками «европейского сообщества»?

Созданный американской пропагандой миф о том, что «европейская армия» якобы даст какие-то «гарантии» безопасности европейским народам, потерпел провал. «Крисчен сайенс монитор» пишет: «...Отсутствие таких гарантий и было показано господином Молотовым всем европейцам, которые лишь 9 лет тому назад явились жертвами германского милитаризма и у которых возможное безудержное возрождение этого милитаризма все еще вызывает беспокойство».

Американская печать выдает растерянность правящих кругов США, называя советские предложения об организации коллективной безопасности в Европе «неожиданными», и выражает опасения, как это делает орган монополий «Бизнес уик», что «план Молотова» может «привести к созыву другого совещания представителей Востока и Запада по Германии до конца этого года». Прессу монополий США серьезно беспокоит то, что советское предложение «о заключении договора о безопасности с участием 32 стран Европы» имеет большую притягательную силу для европейских народов.

Известно, что три министра западных держав 10 февраля ответили механическим «нет» на советское предложение об организации коллективной безопасности в Европе. Такой поспешный отказ, естественно, вызвал недовольство общественного мнения в Западной Европе, которое выступает против попыток навязать западноевропейским странам создание «европейской армии».

Учитывая настроения общественных кругов европейских стран, газета «Уолл-стрит джорнэл» в осторожной форме дает совет министрам иностранных дел трех западных держав применить более гибкую тактику.

Повидимому, редакция газеты отдает себе отчет в том, что попытка с порога отвергнуть выдвинутый Советским Союзом принцип коллективной безопасности всех стран Европы ведет к серьезному поражению американской пропаганды, обнажает подлинную позицию западных держав в глазах широких общественных кругов.

РОБЕР ШУМАН ОПРОВЕРГАЕТ ЖОРЖА БИДО

БЕРЛИН, 14 февраля. (Соб. корр. «Правды»). Здесь вызвали определенный интерес поступившие из Парижа сведения о том, что заявления французского министра иностранных дел Бидо на Берлинском совещании, будто боннское и парижское соглашения «ничем не свяжут» общегерманское правительство, которое будет создано после объединения Германии, были опровергнуты предшественником Бидо во французском министерстве иностранных дел Робером Шуманом, чья подпись стоит под этими соглашениями.

Как известно, советская делегация на Берлинском совещании с текстами этих документов в руках доказала, что боннское и парижское соглашения составлены таким образом, что в случае их ратификации будущее общегерманское правительство оказалось бы в таком положении, когда оно было бы вынуждено автоматически выполнять обязательства, принятые правительством Аденауэра в отношении «европейской армии». Естественно поэтому, что ратификация указанных соглашений нанесла бы роковой удар делу воссоединения Германии: невозможно предположить, чтобы Германская Демократическая Республика согласилась подчиниться той же судьбе, какую уготовило федеральной республике боннское правительство, а именно: стать поставщиком пушечного мяса для «европейской армии», этого филиала агрессивного Атлантического блока.

Пытаясь как-то обелить боннское и парижское соглашения, Бидо, поддержанный Даллесом, в течение нескольких дней доказывал на Берлинском совещании, будто эти соглашения вовсе не будут ни к чему обязывать общегерманское правительство.

Отрекаясь от этих «гарантий» сохранения германских контингентов в лоне «европейской армии», Бидо явно не учел того, какую реакцию подобная тактика может вызвать во Франции. Что же получилось? Те круги во Франции, которые до недавнего времени соглашались скрепя сердце поддержать идею создания «европейской армии», как «меньшее из зол», теперь переходят в лагерь ее противников. «Какой смысл,— говорят они,— создавать европейскую армию? До сих пор нам говорили, что если мы не создадим эту армию, то американцы создадут национальные вооруженные силы Западной Германии и что в рамках европейской армии немецкие дивизии для нас будут не так опасны, как в рамках вермахта. Но теперь сами Даллес и Бидо заявляют, что в будущем Германия сможет вывести свои дивизии из европейской армии. Нет, уж лучше сохранить Германию демилитаризованной!»

Тут и выступил со своим заявлением, направленным против Бидо, Робер Шуман — его предшественник на посту министра иностранных дел. «Мне важно констатировать,— сказал он,— что я не согласен с интерпретацией статьи 7-й боннского договора, данной министром иностранных дел. Я буду защищать это мое мнение, как только эта проблема будет обсуждаться в комиссии».

Это заявление произвело впечатление разорвавшейся бомбы в кругах католической партии МРП, лидерами которой являются Бидо и Робер Шуман.

Западногерманское агентство ДПА пишет по этому поводу: «Робер Шуман упрекает Бидо в том, что сделанными в Берлине заявлениями, что правительство объединенной Германии не будет связано договорными соглашениями, заключенными федеральным правительством и правительством восточной части страны, он еще больше увеличил сомнения и сопротивление внутри французского парламента ратификации договора о европейском оборонительном сообществе... Позицию Шумана разделяют сторонники быстрого образования европейской армии».

Выступление Робера Шумана, дезавуирующее Бидо, комментируется западноберлинской прессой. Газета «Дер тагесшпигель», ссылаясь, как на источники, на сообщение агентств ДПА и Юнайтед Пресс, пишет: «Робер Шуман заявил 12 февраля, что Бидо ошибся (!), заявив на Берлинской конференции, что будущее общегерманское правительство будет свободно в своем решении относительно присоединения к договору о европейском оборонительном сообществе или отказа от него. Шуман отметил, что из договора видно, что он действителен для всей (!) Германии. Общегерманское правительство будет обязательно (!) связано с договором о европейском оборонительном сообществе».

Таким образом, попытки Бидо изобразить дело так, будто бы боннское и парижское соглашения представляют собой некие платонические, никого ни к чему не обязывающие бумаги, опровергнуты в самой категорической форме лицом, компетентность которого в данном вопросе не подлежит сомнению: ведь не кто иной, как Робер Шуман, является одним из основных авторов боннского и парижского соглашений. Его выступление лишний раз подтверждает кабальный характер этих соглашений, ратификация которых имела бы гибельные последствия для дела мира в Европе и для судеб немецкого народа.

Выступление Жака Дюкло

ПАРИЖ, 14 февраля. (ТАСС). На митинге, состоявшемся в парижском рабочем пригороде Аржантёй, выступил секретарь Французской коммунистической партии Жак Дюкло. Он подверг резкой критике позицию французского министра иностранных дел Бидо на Берлинском совещании.

В Берлине, сказал Дюкло, представитель Советского Союза проявил волю к борьбе за торжество политики переговоров, которую каждый француз предпочитает политике силы. Молотов предложил подписать общеевропейский договор о коллективной безопасности в Европе, действительный на 50 лет. Этот договор сделал бы невозможной войну в Европе и, можно сказать, во всем мире. Европа не могла бы больше быть полем боя американской войны. Реванш нацистов был бы невозможен, проект «европейского оборонительного сообщества» был бы отклонен, и о нем осталось бы лишь плохое воспоминание. Уважалась бы независимость наций, получил бы развитие торговый обмен.

Вот почему Франция должна сказать «да». В этом заинтересована Франция, это в интересах дела мира. Но, чтобы было именно так, народ должен сказать свое слово.

—o—

За мирное и демократическое решение германского вопроса

БЕРЛИН, 14 февраля. (ТАСС). Газета «Нейес Дейчланд» публикует выступление по радио заместителя премьер-министра и министра иностранных дел ГДР Лотара Больца. В своем выступлении Лотар Больц заявил, что, пренебрегая элементарными жизненными правами немецкого народа, министры иностранных дел США, Англии и Франции до сих пор препятствуют на Берлинском совещании соглашению о мирном и демократическом решении германского вопроса.

Для достижения своей цели министры иностранных дел западных держав упорно отклоняют все предложения, соответствующие интересам немецкого народа. Предложение о подготовке мирного договора и о созыве мирной конференции было отклонено так же, как и предложение о проведении во всей Германии народного опроса, чтобы узнать, за что стоит германский народ — «за боннско-парижские соглашения или за мирный договор».

В заключение Лотар Больц заявил, что правительство ГДР от имени всех миролюбивых немцев призывает совещание министров иностранных дел в Берлине продолжать свои усилия, направленные на удовлетворительное разрешение германской проблемы.

—o—

Аденауэр выступает против сокращения оккупационных расходов

БЕРЛИН, 14 февраля. (ТАСС). Агентство АДН передает:

Из кругов, близких к боннскому правительству, стало известно, что на днях состоялось тайное совещание у банкира Пфердменгеса, на котором присутствовал Аденауэр. На совещании обсуждались предложения министра иностранных дел СССР Молотова на Берлинском совещании министров иностранных дел об облегчении финансовых и экономических обязательств Германии.

Пфердменгес и председатель «Союза немецкой промышленности» Берг обратили внимание Аденауэра на то, что принятие советских предложений значительно улучшило бы экономическое положение Западной Германии. В связи с этим они спросили Аденауэра, не следует ли потребовать, чтобы три западные державы отказались от оккупационных и некоторых других расходов.

Аденауэр сообщил Пфердменгесу и Бергу, что принятие совещанием четырех министров иностранных дел решения об облегчении финансовых и экономических обязательств Германии неизбежно подорвало бы позицию западных держав в германском вопросе.

—o—

В бельгийской палате депутатов

БРЮССЕЛЬ, 14 февраля. (ТАСС). При обсуждении бюджета министерства иностранных дел и министерства внешней торговли в палате депутатов Изабелла Блюм отметила, что заключение торговых соглашений со странами Восточной Европы вызвало глубокое удовлетворение. Она подчеркнула, что выполнение заказов по договорам со странами Восточной Европы поможет борьбе с безработицей, поскольку они дадут работу большому числу бельгийских трудящихся. Но нас, заявила Блюм, интересует также вопрос об установлении торговли с Китаем. В этом заинтересованы и трудящиеся, и предприниматели, и многочисленные торговцы.

Блюм заявила далее, что внешняя политика бельгийского правительства противоречит задачам и экономическим интересам страны в области внешней торговли. Это, сказала она, прежде всего видно на примере договора о «европейском оборонительном сообществе». Ратификация этого договора Бельгией может явиться непреодолимым препятствием в развитии экономических отношений со странами Востока, расширение которых для нас крайне необходимо.

Блюм осудила политику правительства, настаивающего на срочной ратификации бельгийским сенатом договора о «европейском оборонительном сообществе», «так как вопрос об этом «сообществе» явился главным препятствием для достижения соглашения о единстве Германии на Берлинском совещании и является помехой на пути к миру и обеспечению безопасности Европы, в том числе и Бельгии».

Прием А. А. Громыко ректоров университетов Германской Демократической Республики

БЕРЛИН, 14 февраля. (ТАСС). Вчера первый заместитель министра иностранных дел СССР А. А. Громыко принял в помещении посольства СССР в Берлине делегацию ректоров университетов Германской Демократической Республики. В делегацию входили: ректор Берлинского университета им. Гумбольдта д-р Нейе, ректор Лейпцигского университета им. Карла Маркса д-р Мейер, ректор университета в Грейфсвальде д-р Бейер, ректор университета им. Мартина Лютера в Галле-Виттенберге д-р Штерн, ректор Иенского университета д-р Хемель и ректор Высшей технической школы в Дрездене д-р Пешель.

Ректор Берлинского университета им. Гумбольдта д-р Нейе от имени делегации выразил признательность советской делегации, защищающей на Берлинском совещании национальные интересы Германии и безопасность народов Европы.

Участники делегации передали А. А. Громыко резолюции, принятые на многочисленных собраниях профессоров, преподавателей и студентов высших учебных заведений и рабоче-крестьянских факультетов Германской Демократической Республики, в которых горячо одобряются предложения по германскому вопросу, внесенные советской делегацией на Берлинском совещании.

На приеме присутствовали член коллегии МИД СССР посол Г. М. Пушкин и чрезвычайный и полномочный посол СССР в ГДР В. С. Семенов.

Прием верховным комиссаром СССР в Германии В. С. Семеновым делегации участников общегерманского экономического совещания

БЕРЛИН, 14 февраля. (ТАСС). На днях в Берлине состоялось общегерманское экономическое совещание, в работе которого приняло участие шестьсот представителей промышленных, торговых, ремесленных и деловых кругов Западной Германии и Западного Берлина.

На совещании было принято решение о создании Комитета содействия внутригерманской торговле, председателями которого были избраны Отто Цвиккер — от деловых кругов Германской Федеральной Республики и Курт Эпперлейн — от торговых организаций Германской Демократической Республики.

Общегерманское экономическое совещание единогласно приняло резолюцию, адресованную министрам иностранных дел Советского Союза, Франции, Великобритании и США.

«...Участники конференции считают,— говорится в резолюции,— что если в области межзональной торговли оказалось возможным в течение ряда лет вести переговоры между представителями Восточной и Западной Германии и добиться определенных результатов, то следует также безусловно стремиться к установлению взаимоотношений между обеими частями Германии.

Поэтому мы обращаемся к совещанию министров иностранных дел, происходящему в Берлине, с призывом привлечь представителей Германской Федеральной Республики и Германской Демократической Республики к обсуждению германского вопроса.

Объединение Германии должно быть достигнуто путем заключения справедливого мирного договора и проведения свободных демократических выборов...»

12 февраля 1954 г. делегация в составе управляющего и владельца фабрики кожизделий в Штуттгарте Цвиккера, владельца одной из золингенских фирм Вебера, второго директора предприятия «ДИА-Текстиль» Эпперлейна и коммерческого директора «Дейче варенфертрибгезельшафт» Шульце посетила в помещении посольства СССР в Берлине верховного комиссара СССР в Германии, чрезвычайного и полномочного посла В. С. Семенова и по поручению участников совещания передала текст резолюции на имя министра иностранных дел Советского Союза В. М. Молотова.

Принимая резолюцию, В. С. Семенов заявил, что советская делегация сочувственно относится к пожеланиям деловых кругов Западной Германии, направленным на укрепление и расширение экономических связей между Западной и Восточной Германией, что должно содействовать сближению обеих частей Германии.

Соревнования на первенство мира по лыжному спорту

Владимир Кузин завоевал звание чемпиона мира в лыжных гонках на 30 километров

Вчера в Фалуне (Швеция) на лыжной станции Лугнет начались соревнования на первенство мира по лыжному спорту.

Корреспондент «Правды» связался по телефону с Фалуном. К аппарату подошел руководитель советской спортивной делегации т. Рогульский. Он рассказал:

— Соревнования открылись гонкой на 30 километров. Стартовало свыше шестидесяти лыжников. К финишу пришло пятьдесят шесть спортсменов. **Советский спортсмен Владимир Кузин первым разорвал финишную ленту через 1 час 50 минут 25 секунд, завоевав звание чемпиона мира в беге на эту дистанцию.** Второе место занял финский гонщик В. Хакулинен с результатом 1 час 50 минут 51 секунда. На третье место вышел финн Лаутала — 1 час 50 минут 52 секунды.

В первую десятку лучших лыжников вошли три советских спортсмена.

Шведская печать и спортивная общественность проявляют большой интерес к советским спортсменам. Спортивные клубы шведских городов обратились к советской команде с просьбой встретиться со шведскими лыжниками после окончания соревнований в Фалуне.



ТОВАРИЩЕСКИЕ СОРЕВНОВАНИЯ СОВЕТСКИХ И НОРВЕЖСКИХ КОНЬКОБЕЖЦЕВ

ОСЛО, 14. (ТАСС). Сегодня, во второй день товарищеских состязаний по скоростному бегу на коньках между советскими и норвежскими конькобежцами, проводились забеги на 1.500 и 10.000 метров. Стадион «Бишлет», как и в первый день соревнований, был заполнен до отказа.

В беге на 1.500 метров лучшее время показал чемпион мира Борис Шилков — 2 минуты 19,8 секунды.

В забегах на 10.000 метров советские спортсмены также одержали победу над норвежскими скороходами, выиграв пять парных забегов. Лучший результат на дистанции в 10 тысяч метров показал Олег Гончаренко — 17 минут 21,2 секунды.

В ходе двухдневных товарищеских состязаний конькобежцев СССР и Норвегии советские спортсмены вновь продемонстрировали высокое мастерство и добились крупной победы, набрав 1.377,692 очка. Норвежская команда имеет 1.396,461 очка. По окончании соревнований в ознаменование победы советских спортсменов под звуки фанфар был поднят государственный флаг СССР и исполнен Гимн Советского Союза. Под бурные аплодисменты и приветственные возгласы зрителей команда советских конькобежцев совершила круг почета.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТОВАРИЩЕСКИЕ ВСТРЕЧИ ХОККЕИСТОВ

Вчера на московском стадионе «Динамо» состоялась вторая встреча между сборными хоккейными командами Советского Союза и Чехословакии.

Советские хоккеисты играли на этот раз более слаженно. Вратарю гостей с первых минут пришлось вступить в игру. Первый период, прошедший в обоюдных атаках, не дал результата. Во втором периоде Шувалов, быстро пройдя по центру, сильным и точным броском открыл счет. Гости, усилив темп, не раз ставили под угрозу ворота советских хоккеистов. В одну из контратак Бобров, обыграв защитников, приблизился к воротам гостей и увеличил счет.

Третий период прошел в исключительно острой спортивной борьбе. Но ни одна из команд не смогла изменить результата. Интересное спортивное соревнование закончилось со счетом 2 : 0 в пользу сборной хоккейной команды Советского Союза. Зрители тепло приветствовали хоккеистов обеих стран. Четко судили матч норвежские судьи Нарвестад и Паульсберг.

ЛЕНИНГРАД, 14. (Корр. «Правды»). Сегодня на стадионе имени С. М. Кирова состоялась международная товарищеская встреча по хоккею с шайбой между командами шведского клуба «Накка» и ленинградского Дома офицеров.

Игра проходила с преимуществом советских хоккеистов и закончилась со счетом 8 : 0.

* * *

ГОРЬКИЙ, 14. (ТАСС). Сегодня на стадионе Автомобильного завода имени Молотова хоккеисты сборной команды Германской Демократической Республики встретились с хозяевами поля — спортсменами общества «Торпедо».

Состязание выиграли хоккеисты Автозавода имени Молотова со счетом 9 : 2.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. **ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ:** Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

